

АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНСЬКОЇ РСР  
НАУКОВО-ПРИРОДОЗНАВЧИЙ МУЗЕЙ

---

# НАУКОВІ ЗАПИСКИ

Том IX

16767

---

ВИДАВНИЦТВО АКАДЕМІЇ НАУК УКРАЇНСЬКОЇ РСР  
КІЇВ — 1961

57  
Н-34

АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНСЬКОЇ РСР  
НАУКОВО-ПРИРОДОЗНАВЧИЙ МУЗЕЙ

# НАУКОВІ ЗАПИСКИ

Том IX

16727

ВИДАВНИЦТВО АКАДЕМІЇ НАУК УКРАЇНСЬКОЇ РСР  
КІЇВ — 1961

ЗООЛОГІЯ

**РОЗМІЩЕННЯ МИШОВИДНИХ ГРИЗУНІВ  
У РОСЛИННИХ АСОЦІАЦІЯХ БОРЖАВСЬКИХ  
ПОЛОНИН І ЧОРНОГОРИ**

*М. П. Рудишин*

Планомірне і всебічне дослідження фауни ссавців (зокрема, мишовидних гризунів) Східних Карпат розпочали лише після возв'єдання західних областей України в єдиній Українській Радянській соціалістичній державі, що знайшло своє відображення в багатьох працях вітчизняних зоологів (Страутман, Янушевич, 1948; Сокур, 1949, 1952; Колюшев, 1953).

Однак безпосередньо питанням розміщення мишовидних гризунів у рослинних асоціаціях полонин займались лише Ф. І. Страутман і Г. О. Бенедюк (1954). На підставі зібраних влітку 1952 р. матеріалів вказані автори подають відомості про поширеність п'яти видів мишовидних гризунів (жовтогорлої і польової миші, сірої, лісової і темної полівок) у різних рослинних асоціаціях (біловусники, щавники, чорничники, різнатрав'я) і на оброблюваних ділянках Боржавських полонин.

Що ж стосується порівняльної характеристики розміщення мишовидних гризунів у різних за своїми екологічними умовами рослинних асоціаціях Боржави і Чорногори, то подібні дані в літературі відсутні.

В 1953—1959 рр. ми вивчали розміщення мишовидних гризунів у різних рослинних асоціаціях Боржави (полонини Плай, Гукливські Ровені, Криниці, Студенчик) і Чорногори (П'єтрос, Говерла, Смотрич, Шешул, Менчул, Пожижевська, Брескул). Всього за час наших досліджень було зібрано понад 1000 екземплярів мишовидних гризунів і проведено облік їх чисельності — більше як на 15 000 пастко-діб.

Природні умови гірських хребтів Боржави і Чорногори чітко відрізняються. В районі Боржавських полонин верхня межа лісу і нижня межа субальпійського пояса проходить на висоті 1100—1200 м, нерідко знижуючись до 1000 м н. р. м., а найвища точка досягає 1760 м. На Чорногорі нижня межа субальпійського пояса проходить на значно вищій абсолютній висоті — 1400—1500 м н. р. м., і найвища точка знаходиться на висоті 2058 м н. р. м. (г. Говерла). Крім того, на Чорногорі є альпійський пояс, розташований на висоті понад 1850 м н. р. м., який відсутній на Боржаві.

Існує значна різниця в морфології гірських хребтів Боржави і Чорногори, в їх кліматичних особливостях та розподілі рослинних асоціацій.

Боржавські полонини характеризуються значно теплішим кліматом, ніж Чорногора. Так, за даними К. Шульца (1911) і М. Молоха (1931), середньомісячна температура повітря на Боржаві (урочище Криниці) становить у червні 10,3°, у липні — 13,1, у серпні — 12,7, у вересні — 10,8°, а на Чорногорі (полонина Пожижевська) — відповідно 9,8, 10,8, 10,8, 6,9° вище нуля, тобто амплітуда коливання середньомісячних температур цих двох гірських районів становить 2—4° С. Подібну закономірність відзначають також В. М. Мельничук (1956), А. С. Лазаренко, К. А. Малиновський (1958).

Схили гір на висоті 1200—1300 м починають розмерзатись у квітні, вершини гір на висоті 1800—2000 м розмерзаються лише в кінці травня або на початку червня, а в затінених місцях альпійського пояса Чорногори — навіть в кінці червня або на початку липня.

За даними К. А. Малиновського (1959), глибина промерзання ґрунту залежить від глибини снігового покриву: під товстим шаром снігу ґрунт промерзає на глибину 20—30 см, а на вершинах, з яких здувається сніг, — до глибини 40—50 см.

В субальпійському поясі Чорногори опадів випадає значно більше, ніж на Боржаві, і відмічається вища зволоженість ґрунтів.

Відрізняється також рослинність, з якою тісно пов'язане поширення мишовидних гризунів. За матеріалами К. А. Малиновського і В. М. Мельничука, від загальної площини субальпійських лук рослинні асоціації на Боржаві розподіляються так: біловусники — 60%, чорничники — 30, мохові пустися — 5, різнатрав'я — 2, щавники (місця стоянок худоби) — 2%. На окремих схилах Боржавських полонин біловусники займають 70—95% поверхні ґрунту. Навпаки, на Чорногорі (Малиновський, 1959) біловусники займають менші площини, тоді як в цьому гірському районі значні площини вкриті гірською сосною, зеленою вільховою, ялівцем, рододендроном, які відсутні на Боржавських полонинах.

Таким чином, наведені вище дані вказують на те, що субальпійський пояс Боржави і Чорногори чітко відрізняються між собою своїми своєрідними екологічними умовами, від чого також залежить поширення мишовидних гризунів.

За нашими шестирічними даними, в рослинних асоціаціях субальпійського пояса Боржавських полонин і Чорногори та альпійського пояса Чорногори поширені 11 видів мишовидних гризунів: щур сірий (*Rattus norvegicus* Bergk e n h.), миши — хатня (*Mus musculus* L.), жовтогорла (*Apodemus flavicollis* Melch.), лісова (*Apodemus sylvaticus* L.) і польова (*Apodemus agrarius* Pall.), полівки — лісова (*Clethrionomys glareolus* Schr e b.), мала водяна (*Arvicola scherman* Shav.), сира (*Microtus arvalis* Pall.), темна (*Microtus argensis* L.), підземна (*Microtus subterraneus* Selys. Long ch.) і снігова (*Microtus nivalis* Müll.).

Майже всі з перелічених видів є спільними для високогір'я Боржави і Чорногори, за винятком снігової полівки, яка зустрічається лише на Чорногорі. Проте між мишовидними гризунами зазначених двох гірських районів існують значні відмінності їх кількісного складу в різних рослинних асоціаціях.

Сірий щур у високогір'ї Карпат населяє головним чином тваринницькі кошари і житла пастухів (колиби), де чисельність його рік у рік збільшується. У вересні 1956 р. в одній з кошар на Боржавських полонинах (г. Плай) ми налічили понад 70 екз. щурів. Велика кількість цих гризунів виявлена нами також на Чорногорі (полонини Пожижевська і Кузнеська).

Сірі щури проникають у природні асоціації — щавниках і біловусниках, розташовані поблизу будівель і кошар, де риють нори. У вересні 1956 р. в асоціації біловусника на полонині Плай на площі 0,1 га ми розкопали п'ять нір з гніздами, в яких жили ці гризуни. Подібні нори ми знаходили в щавниках і щучниках Чорногори (полонини Пожижевська і Кузнеська) влітку і восени 1958—1959 рр.

Знайшовши сприятливі кормові і захисні умови, сірі щури розмножуються і поступово чисельність їх у високогір'ї збільшується.

Хатня миша, як і сірий щур, в субальпійському поясі Карпат пов'язана переважно з тваринницькими кошарами, житлами пастухів, будівлями, з яких вона проникає і в природні асоціації. У вересні 1959 р. хатню мишу ми відловлювали на полонині Пожижевській в щавниках, віддалених від жителів пастухів на 150 м, однак чисельність її тут була незначна. Так, серед загального числа віловлених гризунів хатня миша становила: в будівлях 26,7%, а в щавниках 4,2%; на 100 пастко-діб припадало в середньому в будівлях 15, а в щавниках — 1—2 екз. цих гризунів. На Боржавських полонинах дві хатні миши ми виявили у вересні 1956 р. в колибах.

Аналіз шлунків хатніх мишей, добутих у високогір'ї, показав, що влітку вони живляться різними сільськогосподарськими продуктами і фуражем для тварин, а восени поїдають також насіння щавлю альпійського тощо.

Жовтогорла миша на субальпійські луки і в криволісся проникає з букових та хвойних лісів. За нашими матеріалами, на Боржаві чисельність жовтогорлих мишей була майже в чотири

рази вищою, ніж на Чорногорі, що пояснюється переважанням на Боржаві букових, а на Чорногорі — хвойних лісів. Так, серед загальної кількості добутих гризунів жовтогорла миша становила: у високогір'ї Боржави 34,5% (або 176 екз.), а на Чорногорі — 10,4% (або 43 екз.).

Розміщення жовтогорлих мишей у різних рослинних асоціаціях змінюється залежно від сезонів та років. Після рясного плодоношення букових горішків жовтогорлі миши масово розмножуються і у великій кількості з'являються на субальпійських луках (Страутман, Янушевич, 1948).

В 1952 р. Ф. I. Страутман і Г. О. Бенедюк (1954) спостерігали масове розмноження жовтогорлих мишей, які серед віловлених гризунів на Боржавських полонинах найчисленнішими були в щавниках (42,5—43,5%) і в біловусниках (37,5—42%), менше їх було в різnotрав'ї (13—16,5%) і чорничниках (1,5—3,5%). В 1953 р. жовтогорлих мишей на полонинах майже не було. В 1954 р. (внаслідок рясного плодоношення букового насіння в 1953 р.) чисельність жовтогорлих мишей різко зросла, і влітку цього року жовтогорлі миши на Боржавських полонинах розподілялись так: в біловусниках 31,2%, в чорничниках 62,5%, в щавниках 43,3%, на оброблюваних ділянках з посівами сільськогосподарських культур 71,1% загальної кількості віловлених гризунів. В 1956 р. чисельність лісових гризунів була незначною. Жовтогорлі миши були рідкісними на Боржавських полонинах і виявлені нами лише на оброблюваних ділянках, де вони становили 6,1% загальної кількості добутих гризунів, в той час як в рослинних асоціаціях високогір'я Чорногори ці гризуни в пастки в 1956 р. зовсім не потрапляли; зрідка зустрічались ці гризуни біля верхньої межі лісу (1—2 екз. на 100 пастко-діб).

В 1958 р. жовтогорлі миши в невеликій кількості зустрічались лише в щавниках (10%) полонини Пожижевської. В цей же рік спостерігався рясний врожай насіння букових і хвойних дерев, в результаті чого лісові гризуни були забезпечені взимку кормом і восени 1959 р. чисельність їх у високогір'ї Карпат значно зросла. Наприклад, серед загальної кількості добутих гризунів по окремих рослинних асоціаціях Чорногори у вересні 1959 р. ці шкідники найчисленнішими були в щавниках (71,8%), а також в житлах пастухів (66,7%), і значно менше їх було в щучниках (16,7%); на 100 пастко-діб щоденно потрапляло 2—33 екз. цих гризунів.

Лісова миша в умовах субальпійського пояса Карпат, як і в інших гірських ландшафтах, пошиrena, але всюди чисельність її порівняно з попереднім видом мала. На Боржавських полонинах лісова миша знайдена нами лише влітку 1954 р., де вона становила: в біловусниках 10% (в три рази нижче чисельності жовтогорлої миши), оброблюваних ділянках 4,8% (майже в 11 раз менше жовтогорлої миши) і на верхній межі букового лісу 15,9% загальної кількості добутих гризунів.

З наведених даних видно, що в роки низької чисельності лісова миша в рослинних асоціаціях Боржавських полонин зустрічається дуже рідко і дещо збільшується її чисельність лише в роки масового розмноження лісових мишовидних гризунів. Це саме можна відмітити і для Чорногори, де в 1956 р. лісові миши нами не знайдені. І тільки восени 1959 р. дві лісові миши добути в щавниках і одна в колибі (полонина Пожижевська) на висоті 1350 м н. р. м. Як рідкісного представника високогір'я Карпат її відмічають й інші автори (Турянін, 1957; Хамар, 1960).

Польова миша пошиrena в різних ландшафтах Українських Карпат. Вона зустрічається в річкових долинах, на полях і узліссях, а також на субальпійських луках, піднімаючись до висоти 1300 м н. р. м.

В 1952 р. Ф. І. Страутман і Г. О. Бенедюк (1954) відловлювали польових мишей на дослідних ділянках висінніх культур (жито, райграс та ін.), в біловусниках і костричниках, а також на верхній межі букових лісів. Крім згаданих стацій, влітку і восени 1954 р. ми добували польових мишей в чорничниках, щавниках, колибах. В липні 1954 р. серед загальної кількості гризунів, добутих на Боржавських полонинах, польові миши розподілялись так: оброблювані ділянки — 18,3%, чорничники — 25%, щавники — 23,3%, біловусники і костричники — 27,1%, прилеглі до полонин букові ліси — 4,5%. Восени 1954 р. польові миши концентрувались переважно в чорничниках (18,8%), менше їх було в колибах (9,5%) і на оброблюваних ділянках (3,3%).

Така нерівномірність в чисельності польової миші у різних асоціаціях обумовлена їх кормовими і захисними умовами. В субальпійському поясі Чорногори польова миша нами не знайдена. Не виявили її тут і попередні дослідники (Страутман, Янушевич, 1948; Сокур, 1949, 1952; та ін.).

Лісова полівка пошиrena в Карпатах в усіх рослинних зонах і ландшафтах, досягаючи висоти 1850 м н. р. м. Найбільш щільно населяє вона букові та мішані ліси і криволісся, пануючим видом є також у хвойних лісах. В рослинні асоціації субальпійських лук вона проникає з суміжних лісових масивів та криволісся. Проте на полонинах лісова полівка, як і жовтогорла миша, найбільш численною буває тільки в роки масового розмноження лісовых гризунів, в інші роки даний вид на субальпійських луках майже не зустрічається.

Так, за матеріалами Ф. І. Страутмана і Г. О. Бенедюк (1954) влітку 1952 р. серед віловлених гризунів на Боржавських полонинах лісова полівка найчисленнішою була в щавниках і чорничниках (39%), менше зустрічалась вона в біловусниках (14%) і на різnotравних ділянках (7,4%). Analogічну картину спостерігали і ми в 1954 р., коли даний вид в чорничниках становив 35,7% загальної кількості добутих гризунів. В 1953 і 1956 рр. лісова полівка на Боржавських полонинах нами не знайдена.

В умовах полонин Чорногори в 1956 р. лісова полівка була рідкісним видом в костричниках, де на 560 пастко-діб відловлено

всього один екземпляр цього гризуна, в той час як у гірській сосні вона становила 23,7% (19 екз.), в буковому лісі — 75% (9 екз.) і в смерековому лісі — 62,6% (або 23 екз.) загальної кількості віловлених гризунів.

Влітку і восени 1958 р. лісові полівки також були мало-численними у високогір'ї Чорногори (г. Пожижевська), де в гірській сосні на 850 пастко-діб ми добули всього 4 екз. цих гризунів. Восени 1959 р. в результаті інтенсивного розмноження влітку кількість лісовых полівок у високогір'ї Чорногори значно зросла: на 100 пастко-діб в гірській сосні ми відловлювали в середньому 26 екз. цих гризунів, які становили 86,7% загального вилову; в інших рослинних асоціаціях високогір'я (щучники, щавники, біловусники, рододендрон) полівки даного виду в пасти не потрапляли.

Сіра полівка в Українських Карпатах пошиrena головним чином в культурних ландшафтах річкових долин, населяючи різні сільськогосподарські угіддя — поля, луки, городи тощо. Пошиrena вона також на субальпійських луках Карпат. Проте на Боржавських полонинах, згідно наших спостережень та літературних даних, сіра полівка є одним з найпоширеніших і численних видів. Наприклад, влітку 1952 р. вона становила 30—36,5% мишовидних гризунів, віловлених в рослинних асоціаціях (Страутман і Бенедюк, 1954). При низькій чисельності мишовидних гризунів в 1953 і 1956 рр. сіра полівка в усі пори року була домінуючим видом і становила 72,2—100% віловлених гризунів у біловусниках, чорничниках, щавниках і оброблюваних ділянках.

Інша картина в розміщенні сірої полівки спостерігалась на Боржавських полонинах в 1954 р., коли було масове розмноження мишей і полівок в лісовых біоценозах; дещо збільшилась чисельність і сірої полівки (на 100 пастко-діб ми добували до 12 екз. цього виду). Протягом трьох сезонних експедиційних виїздів у 1954 р. ми відловили 417 екз. гризунів. По окремих сезонах і асоціаціях сіра полівка розподілялась так: в біловусниках — навесні 75%, влітку 12,5% і восени 90%; в чорничниках — навесні 75%, восени 25%; в щавниках — навесні 100%, влітку 33,3% і восени 77%; на оброблюваних ділянках — навесні 100%, влітку 3,8% і восени 80% загальної кількості добутих гризунів. З наведених даних видно, що зменшення чисельності сірої полівки в загальному вилові пояснюється міграціями на полонини лісовых гризунів, зокрема жовтогорлих мишей і лісовых полівок, які у великій кількості зустрічались в різних рослинних асоціаціях. Проте навесні і восени домінуючим видом майже в усіх асоціаціях була сіра полівка, за винятком чорничників, де вона поступалася в чисельності перед лісовою полівкою.

Зовсім інша картина спостерігається в субальпійському поясі Чорногори, де сіра полівка є рідкісним видом. Наприклад, влітку 1956 р. при обстеженні біловусників, костричників, щучників, чорничників, різnotрав'я, рододендронів, вічнозеленої осоки

на 2430 пастко-діб ми відловили лише три сірі полівки, що становить 4,3% загального числа добутих гризунів, причому ці полівки були знайдені в червоній костриці і чорничнику. Подібне явище відмічено і в 1958 та 1959 рр., коли сіра полівка була відловлена нами в асоціаціях костриці червоної (2 екз.), чорничника (1 екз.) і щучника (1 екз.). Така низька чисельність сірої полівки пояснюється наявністю на Чорногорі ряду відмінних асоціацій, місцеположенням території та іншими екологічними умовами, а також, очевидно, конкуренцією із-за їжі з темною полівкою, яка населяє тут подібні асоціації.

Темна полівка, за даними деяких авторів (Татаринов, 1951; Сокур, 1952; Колюшев, 1953; Турянін, 1957), вказується для Карпат як малочисельний вид. Проте такі твердження щодо окремих гірських районів, як свідчать наші дослідження, є не зовсім працільними. Ми добували цих полівок в ялинових і смerekових лісах, по річкових долинах, на субальпійських і альпійських луках Карпат на висоті 400—1950 м н. р. м.

На відміну від сірої полівки темна полівка в умовах субальпійського пояса Боржави є рідкісною, в той час як в багатьох природних асоціаціях Чорногори вона виступає як численний гризун. Так, влітку 1956 р. темна полівка від загального числа (227 екз.) добутих гризунів найчисленнішою була в чорничниках (70%) і костричниках (33,3%), менше зустрічалась в зеленій вільсі (15,4%) та гірській сосні (1,2%). В 1958 р. темну полівку найчастіше відловлювали у зеленій вільсі (33,3%) та гірській сосні (19%).

У вересні 1959 р. темна полівка досить часто зустрічалась у щучниках полонини Пожижевської, де на 100 пастко-діб припадало в середньому 9 екз. цих гризунів. Останніх найчастіше відловлювали в щучниках (75%) і щавниках (14%), менше темних полівок добували в гірській сосні (6,7%).

Підземна полівка пошиrena у Карпатах в букових, хвойних і мішаних лісах, в ландшафті криволісся та субальпійських лук, досягаючи висоти 1900 м н. р. м.

В охоронних букових лісах, що прилягають до Боржавських полонин, улюбленими місцями перебування цієї полівки є ділянки із зрубами, поваленими вітром деревами, зарослі кущами місця, що нормальню освітлені. В цих стаціях підземна полівка є одним з основних видів. Наприклад, навесні 1954 р. було виловлено 15 підземних полівок на верхній межі букових лісів, що становить 59,5% всіх виловлених гризунів, а на добре освітленому зрубі під полониною Студенчик на площі 50 м<sup>2</sup> ми налічили 35 отворів нір і добули 8 екз. цих полівок.

У 1953—1954 рр. ми відловлювали підземних полівок у різних рослинних асоціаціях Боржавських полонин — в біловусниках, щавниках, а також на оброблюваних ділянках. Слід згадати, що Ф. І. Страутман і Г. О. Бенедюк (1954) цих гризунів у згаданих асоціаціях не знаходили. В біловусниках підземні полівки найчастіше зустрічались в 1954 р. влітку (9 екз. на 200 пастко-

діб), рідше — весною і восени (1 екз. на 200 пастко-діб). В щавниках підземних полівок ми добували лише восени 1953 і 1954 рр., коли на 200 пастко-діб приходилося 1—3 екз. цих гризунів. Підібна кількість підземних полівок виявлена влітку і восени 1954 р. на оброблюваних ділянках.

В рослинних асоціаціях Чорногори підземні полівки спостерігаються частіше, ніж на Боржавських полонинах. Так, влітку 1956 р. серед виловлених гризунів у Чорногорі (гг. П'єтрос, Шешул, Менчул, Говерла) підземні полівки розподілялись так: в червоних костричниках 7 екз., або 38,9%, в чорничниках 5 екз., або 25%, в зеленій вільсі 3 екз., або 23,1%, в гірській сосні 1 екз., або 7,5%. Влітку 1958 р. підземна полівка в Чорногорі була домінуючим видом серед гризунів і становила в щавниках 83,3%, щучниках — 33,3%, в гірській сосні — 57,1% і зеленій вільсі — 100%.

Мала водяна полівка в своєму поширенні в Карпатах пов'язана з річковими долинами з багатою лучною рослинністю, городами, луками і вологими лісами на висоті 500—1400 м н. р. м.

В субальпійському поясі Чорногори цього гризуна ми відловлювали в костричниках, різnotрав'ї, біля гірських струмків — в букових і хвойних лісах, в щавниках, щучниках, біловусниках, а також в житлах пастухів — колибах. З перелічених вище стацій мала водяна полівка найбільш щільно заселяє щавники і біловусники з великим трав'янистим покриттям. Поїдаючи майже виключно трав'янисту рослинність (костриця мальована і червона та ін.), ці гризуни місцями знижують врожайність субальпійських лук, а також сприяють розмиву ґрунту внаслідок інтенсивного риття.

Снігова полівка в Карпатах має дуже вузький ареал поширення у високогір'ї, населяючи переважно ландшафт криволісся, а також деякі інші природні асоціації на висоті 1350—2058 м н. р. м.

За нашими даними, влітку 1956 р. снігова полівка серед добутих гризунів у рослинних асоціаціях Чорногори становила в гірській сосні 54 екз., або 67,5%, рододендроні — 16 екз., або 94,1%, зеленій вільсі — 8 екз., або 61,5%, вічнозелені осоці (на висоті 2020 м н. р. м.) — 10 екз., або 100%. В 1958 р. снігова полівка в гірській сосні під Говерлою була також домінуючим видом і становила майже 100% виловлених гризунів. На Боржавських полонинах ця полівка не знайдена.

В місцях свого поширення снігові полівки живляться зеленими листочками і стеблами рододендрону, чорниці, брусниці, кущичника, вічнозеленої осоки, обгризають кору гірської сосни.

Отже, наведені вище дані свідчать про значні відмінності в розміщенні окремих видів гризунів в умовах Боржавських полонин і Чорногори. Ці різниці ще чіткіше виявляються, якщо взяти подібні рослинні асоціації і порівняти характер розміщення у них мишей та полівок.

В біловусниках Боржавських полонин в роки низької чисельності мишовидних гризунів (1953, 1956) пануючим видом є сіра

полівка (100%), тоді як при масовому розмноженні гризунів (1954 р.) питома вага полівок знижується (37,5%), друге місце по чисельності займає жовтогорла миша (22,2%), третє — польова миша (18,1%), четверте — підземна полівка (15,7%), п'яте — лісова миша (6,9%).

Зовсім інша картина спостерігається в біловусниково-щучникової асоціаціях Чорногори, де в 1956 р. виявлено лише малу водяну полівку, а в 1959 р., коли відмічено інтенсивне розмноження гризунів, найпоширенішими видами тут була темна (75%) і мала водяна (16,7%) полівки, рідше зустрічалась жовтогорла миша (8,3%).

Для чорничників Боржавських полонин в 1953 і 1956 рр. характерною була сіра полівка, тоді як в час масового розмноження гризунів, що відмічалось в Карпатах в 1954 р., найбільш поширеними гризунами у чорничниках були лісова полівка (35,8%), досить часто зустрічалась сіра полівка (25%), менше відловлено жовтогорлої (17,8%), польової (17,8%) та лісової (3,6%) мишей. Навпаки, в чорничниках Чорногори домінуючим видом гризунів в 1956 р. була темна полівка (70%), підземна полівка становила 25, а сіра полівка — лише 5% добутих у цій асоціації гризунів.

В щавниках, як і в біловусниках та чорничниках Боржавських полонин, пануючим видом гризунів в 1953, 1956 рр. була сіра полівка (90,9%), підземна полівка становила лише 9,1%; в 1954 р., крім сірої полівки (58,1%), досить поширеними в щавниках були жовтогорла (25,8%) і польова (11,3%) миші, зрідка зустрічалась підземна полівка (4,8%).

Інша картина відмічена для щавників Чорногори. В 1958 р. домінуючим гризуном у щавниках була підземна полівка (80%), рідше спостерігались жовтогорла миша (10%) та мала водяна полівка (10%). При інтенсивному розмноженні мишовидних гризунів у 1959 р. домінуючим видом була жовтогорла миша (71,4%), друге по чисельності місце займала темна полівка (14,3%), в меншій кількості відловлювались лісова (9,5%) і хатня (4,8%) миші.

На оброблюваних ділянках з посівами сільськогосподарських культур на Боржавських полонинах в роки, що не відрізняються масовим розмноженням гризунів, пануючим видом є також сіра полівка, тоді як в роки високої чисельності гризунів цей вид поступається за кількістю жовтогорлій миши, яка проникає на полонини з суміжних лісових масивів. Наприклад, в 1953 і 1956 рр. сіра полівка на оброблюваних ділянках становила 78,8—100%, жовтогорла миша — 21%; в 1954 р. найчисельнішою була жовтогорла миша (50%), друге місце за чисельністю займала сіра полівка (29,8%), третє — польова миша (13%), рідше зустрічались лісова полівка (3,9%) та лісова миша (3,3%). Навпаки, на поліпшуваних добривами ділянках Чорногори переважаючим видом шкідників у 1959 р., коли відмічено зростання чисельності гризунів, була темна полівка (75%), жовтогорла миша становила 16,7, а сіра полівка — лише 8,3% від кількості виловлених гризунів.

Поширюючись у різних рослинних асоціаціях високогір'я, мишовидні гризуни поїдають в основному цінні кормові трави і тим самим знижують продуктивність пасовищ. Так, згідно з аналізом багаточисельних «столиків» сірої полівки, зібраних у різних природних асоціаціях і на оброблюваних ділянках Боржавських полонин, встановлено, що основний раціон її живлення становить цінні для свійських тварин рослини: костриця червона (*Festuca rubra*), конюшина лучна (*Trifolium pratense*) та біла (*Trifolium repens*), тонконіг Ше (*Poa chaixii*), тонконіг однорічний (*Poa annua*). Добре поїдає сіра полівка також молоді зелені стебла і листя пажитниці багатоквіткової (*Lolium multiflorum*), серадели, жита, шпергеля звичайного (*Spergula arvensis*), меума гірського (*Meum tutellina*), біловуса (*Nardus stricta*), капусти городньої, райграсу, люцерни. Багато з цих трав входить до складу кормових «столиків» і темної полівки та жовтогорлої миши. Особливо відчутина роль мишовидних гризунів на оброблюваних ділянках і, зокрема, в роки їх масового розмноження. Влітку 1953 р. біля кожної нори сірої полівки на оброблюваних ділянках Боржавських полонин ми знаходили щоденно 55—125 г погризів озимого жита і капусти городньої; в 1954 р. сірі полівки тут зовсім знищили посів білої конюшини, а посів вівса був пошкоджений сірою полівкою, жовтогорлою і польовою мишами на 70%. В липні 1954 р. мишовидні гризуни на ділянках в 100 м<sup>2</sup> щодня знищували 0,5—1,1 кг червоної вівсянниці і травосумішки. Ф. І. Страутман і Г. О. Бенедюк (1954) вказують, що ці шкідники за добу знищують до 1,7 кг зеленої маси травосумішки на площі 100 м<sup>2</sup>. На поліпшуваних ділянках (щучники) полонини Пожижевської у вересні 1959 р. на площі 100 м<sup>2</sup> жовтогорлі миши і темні полівки за добу залишали на кормових «столиках» 320—650 г сірої рослинної маси, не рахуючи спожитої рослинної речовини.

Проведені за останнє десятиріччя дослідження субальпійської рослинності співробітниками відділу ботаніки Науково-природознавчого музею АН УРСР показують шляхи дальнього підвищення продуктивності карпатських полонин і використання окремих їх ділянок для вирощування сільськогосподарських культур. Тому з'ясування особливостей розміщення мишовидних гризунів, особливо шкідливих видів, у різноманітних рослинних асоціаціях має певне практичне значення і вимагає проведення дальших стаціонарних досліджень мишовидних гризунів з метою розробки ефективних заходів боротьби з ними в умовах високогір'я.

#### ЛІТЕРАТУРА

Колюшев И. И., Краткий очерк фауны грызунов Закарпатской области, Научн. зап. Ужгородск. гос. ун-та, т. VII, 1953.

Лазаренко А. С., Малиновский К. А., Перші результати стаціонарного вивчення високогірної рослинності Карпат, Наук. зап. Наук.-природознавч. музею АН УРСР, т. VI, 1958.

Малиновский К. А., Біловусові пасовища субальпійського пояса Українських Карпат, Вид-во АН УРСР, 1959.

Мельничук В. М., Матеріали до екологіко-кліматичної характеристики субальпійського пояса Карпат, Наук. зап. Природознавч. музею Львівськ. філіалу АН УРСР, т. V, 1956.

Молотков П. И., Мышевидные грызуны — бич буковых лесов Закарпатья, Сб. Всесоюзн. науч.-техн. об-ва лесн. пром. и лесн. хозяйства, № 1—2, М., 1954.

Полушкина Н. А., Кушнирук В. А., К распространению и экологии малой водяной полевки в Украинских Карпатах, Конфер. по вивч. флори і фауни Карпат та прилеглих територій, Вид-во АН УРСР, 1960.

Рудышин М. П., Количественная характеристика распространения серой полевки в зависимости от ландшафтных особенностей западных областей УССР, Материалы к совещанию по вопросам зоогеографии суши, Издво Львовск. гос. ун-та, 1957.

Рудышин М. П., Снігова полівка на Смотричі, Доп. та повідомл. Львівськ. держ. ун-ту ім. Ів. Франка, в. 8, ч. II, 1959.

Рудышин М. П., Мышевидные грызуны Украинских Карпат и особенности их распространения, Конфер. по вивч. флори і фауни Карпат і прилеглих територій, Вид-во АН УРСР, 1960.

Сокур І. Т., Нові матеріали про фауну ссавців Закарпатської області, ДАН УРСР, в. V, 1949.

Сокур І. Т., Звірі Радянських Карпат і їх господарське значення, Вид-во АН УРСР, 1952.

Страутман Ф. І., Янушевич М. Г., Про коливання кількості деяких тварин на південних схилах Східних Карпат, Наук. зап. ЛДУ ім. Ів. Франка, т. VIII, в. 4, 1948.

Страутман Ф. І., Бенедюк Г. О., Про поширеність мишевидних гризунів у рослинних асоціаціях Боржавських полонин, Праці Ін-ту агробіол. АН УРСР, т. V, 1954.

Татаринов К. А., Гризуны — шкідники сільськогосподарських культур західних і Закарпатської областей УРСР та заходи боротьби з ними, Праці Ін-ту агробіол. АН УРСР, т. I, 1953.

Татаринов К. А., Звірі західних областей України, Вид-во АН УРСР, 1956.

Хамар М., Fauna gryzunow (Rodentia) Rumsyńskich Karpat, сб. «Flora и фауна Карпат», Изд-во АН СССР, 1960.

Турянин И. И., Жизненные формы грызунов Закарпатской области и их распределение по высотно-экологическим зонам, Докл. и сообщ. Ужгородск. гос. ун-та, серия биолог., № 1, 1957.

Турянин И. И., Материалы по изучению численности грызунов Закарпатской области, Научн. зап. Ужгородск. гос. ун-та, т. XXXI, 1958.

Fudakowski J., Nowy ssak dla fauny Polski — polník karpacki (*Chionomys ulpius* Miller), Ochrona przyrody, B, Kraków, 1933.

Moloch M., Borzavskie poloniny v Podkarpatske Rusi, Sb. vyskumnych ustavu zemed. CSR, Praha, 1931.

Niezabitowski E., Klucz do oznaczania zwierząt Polski, Kraków, 1933.

Sagan L., Przyczynek do znajomości gryzonii Czarnohory (Mammalia), Drugi przyczynek do znajomości fauny Czarnohory, Warszawa, 1939.

Szulc K., Spostrzeżenia meteorologiczne na poloninie Pożyzewskiej w pasmie Czarnogórkim w Karpatach Wschodnich, Kosmos, R, XXXVI, 1911.

## РАЗМЕЩЕНИЕ МЫШЕВИДНЫХ ГРЫЗУНОВ В РАСТИТЕЛЬНЫХ АССОЦИАЦИЯХ БОРЖАВСКИХ ПОЛОНИН И ЧЕРНОГОРЫ

М. П. Рудышин

Резюме

В результате проведенных в 1953—1959 гг. исследований в районах Боржавских полонин и Черногоры нами установлено 11 видов мышевидных грызунов: серая крыса (*Rattus norvegicus*

Bergken h.), домовая (*Mus musculus* L.), желтогорлая (*Apodemus flavicollis* Melch.), полевая (*Apodemus agrarius* Pall.) и лесная (*Apodemus sylvaticus* L.) мыши; лесная (*Clethrionomys glareolus* Schreb.), обыкновенная, или серая (*Microtus arvalis* Pall.), темная (*Microtus agrestis* L.), подземная (*Microtus subterraneus* Selys-Longch.), малая водяная (*Arvicola scherman* Shav.) и снежная (*Microtus nivalis* Mill.) полевки. Почти все из перечисленных видов являются общими для высокогорья вышеупомянутых районов, за исключением снежной полевки, распространенной только в Черногоре, а также полевой мыши, до сих пор не обнаруженной в условиях Черногоры.

Однако в размещении мышевидных грызунов на Боржавских полонинах и полонинах Черногоры наблюдаются большие различия, обуславливающиеся наличием в этих районах своеобразных растительных ассоциаций, микроклиматических и других экологических условий. Так, в ассоциациях белоусников, черничников, щавельников и на обрабатываемых участках Боржавских полонин господствующим видом среди мышевидных грызунов является серая полевка, уступающая по численности желтогорлой мыши в годы массового размножения лесных грызунов. С другой стороны, в аналогичных ассоциациях Черногоры наиболее распространенными видами являются темная и малая водяная полевки; серая полевка принадлежит здесь к редкостному виду.

Распространение снежной полевки в Черногоре связано в основном с криволесьем — горной сосной, а также рододендроном, зеленой ольхой, вечнозеленой осокой, в других растительных ассоциациях она является редкостной или почти не встречается.

В статье дается сравнительная характеристика распространения и других видов мышевидных грызунов, а также приводятся некоторые материалы о характере причиняемого ими вреда в условиях Боржавских полонин и Черногоры.

Исходя из работ, осуществляемых Научно-природоведческим музеем АН УССР по повышению продуктивности субальпийских лугов, выяснение особенностей размещения мышевидных грызунов имеет определенное практическое значение и требует проведения дальнейших стационарных исследований мышевидных грызунов и разработки эффективных мер борьбы с ними в условиях высокогорья.

## ЗМІСТ

### Палеозоологія

П. П. Б а л а б а й, Гетеростраки верхнього силуру Поділля . . . . .	3
С. І. П а с т е р н а к, Фауна крейдових відкладів району Рахова, Закарпатської області . . . . .	12
В. Т. Л е в и ць к и й, Денталіїди крейдових відкладів Волино-Подільської плити . . . . .	24
Л. М. К у д р і н, Про знахідку кісток мамонта в околицях Львова . . . . .	29
С. І. П а с т е р н а к і С. П. Қ о ц ю б і н с ь к и й, Крейдові відклади Волинь-Подільської плити і можливості їх використання в будівельній промисловості . . . . .	31

### Зоологія

В. І. З д у н, Личинки трематод наземних молюсків західних областей України . . . . .	35
В. І. З д у н, Матеріали до фауни комах-шкідників фруктових дерев західної Волині . . . . .	45
I. К. З а г а й к е в и ч, Матеріали до вивчення жуків-вусачів (Coleoptera, Cerambycidae) України . . . . .	52
М. П. Р у д и ш и н, О. М. Б і л о к о нь, Матеріали до фауни гамазових кліщів комахоїдних і гризунів верхів'я басейну Дністра . . . . .	61
М. І. Ч е р к а ш е н к о, Матеріали про зараженість ектопаразитами птахів долини верхньої течії Дністра . . . . .	69
Л. К. О п а л а т е н к о, До методики дослідження дихання у риб . . . . .	76
М. П. Р у д и ш и н, Розміщення мишовидних гризунів у рослинних асоціаціях Боржавських полонин і Чорногори . . . . .	80
М. І. Ч е р к а ш е н к о, Ф. І. С т р а у т м а н, Принципи складання програм стаціонарних досліджень по фауні хребетних тварин високо-гір'я Карпат . . . . .	92

### Ботаніка

К. А. М а л и н о в с ь к и й, Геоботанічна характеристика південно-західної частини Чорногірського хребта . . . . .	104
I. В. В а й на г і й, Плодоношення деяких видів трав'янистих рослин в різних гірських поясах Українських Карпат . . . . .	121
Г. Я. Є р м а ч е н к о, Матеріали до динаміки нарощання зеленої маси і отавності щучників Чорногори . . . . .	129
К. О. У л и ч н а, Рід <i>Dicranella</i> біофлори УРСР . . . . .	140
В. М. М е л ь н и ч у к, <i>Vixbaumia aphylla</i> Nedw. в околицях Львова . . . . .	154