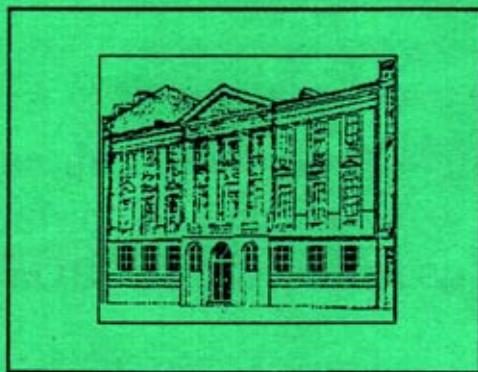


НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ ПРИРОДОЗНАВЧИЙ МУЗЕЙ

НАУКОВІ ЗАПИСКИ

Том 13



ВИДАВНИЦТВО ДЕРЖАВНОГО ПРИРОДОЗНАВЧОГО МУЗЕЮ
ЛЬВІВ — 1997

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ ПРИРОДОЗНАВЧИЙ МУЗЕЙ

НАУКОВІ ЗАПИСКИ

ВІ МОТ



ЧИСЛУМ СТОРАДНЕГОДОНІРІ СЛОВАМЧІД ОДІННАДІН
— ЛІВІД — ЛІВІД

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ ПРИРОДОЗНАВЧИЙ МУЗЕЙ

НАУКОВІ ЗАПИСКИ

Том 13

Здійснено за фінансовою підтримкою
українсько-польського
СП ТзОВ “Польтрансфер”

ВИДАВНИЦТВО ДЕРЖАВНОГО ПРИРОДОЗНАВЧОГО МУЗЕЮ
ЛЬВІВ — 1997

УДК 551.732+591.524+594.329+595.423+069.01

Наукові записки Державного природознавчого музею НАН України.— Львів, 1997.— Т. 13.— 130 с.

У збірнику вміщено статті з питань зоології, екології, геології та історії музею. Матеріали, наведені в збірнику, відбивають результати наукових досліджень, проведених в останні роки на території заходу України.

Для ґрунтovих зоологів, малакологів, ентомологів, іхтіологів, орнітологів, геологів, працівників заповідників, національних парків, природознавчих і краснознавчих музеїв.

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ

Климишин О.С. (відповідальний редактор), Бокотей А.А. (відповідальний секретар), Дригант Д.М., Коновалова І.Б., Малиновський А.К., Меламуд В.В., Різун В.Б., Чорнобай Ю.М.

РЕЦЕНЗЕНТИ: Козловський М.П., Горбань І.М.

*Друкуються за постановою вченої ради
Державного природознавчого музею
Національної академії наук України*

ISBN 5-7702-0493-1

© Наукові записки, 1997

Наукове видання

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ

Державний природознавчий музей

НАУКОВІ ЗАПИСКИ
ДПМ НАН УКРАЇНИ

Том 13

Відповідальний редактор О.С. Климишин

Комп'ютерний набір і верстка І.Г. Бронштейн

Адреса редакції:
290008 Львів, вул. Театральна, 18
Державний природознавчий музей НАН України
Телефон: (0322) 72-89-17

УДК 551.732(477.8)

ГЕОЛОГІЯ

Д.М. Дригант, Ю.Р. Карпенчук

**СТРАТИГРАФІЯ КЕМБРІЙСЬКИХ ВІДКЛАДІВ
ПЕРЕДКАРПАТСЬКОГО ПРОГИНУ**

На південно-західній окраїні Східно-Європейської платформи, до якої прилягає Передкарпатський прогин, кембрійські відклади досягають значної потужності (до 700 м) і відкриті багатьма свердловинами. Найраніше їх почали вивчати на Волині, де й була розроблена у 1960 р. основа діючої дотепер схеми стратиграфії. Згодом ці ж утворення стали відомі на Поділлі та у Львівському прогині. Вік їх обґрунтованій знахідками у розрізах розрізах решток сабелідитид, червоподібних організмів та комплексів акритарх [9]. З інших виконаних тут відомі лише одиничні трилобіти, головоногі і беззамкові брахіоподи - всі вони походять з нижнього відділу системи*. У Передкарпатському прогині відклади кембрію були виділені [9] здебільшого умовно, без палеонтологічного підтвердження їхнього віку. Думка про широкий розвиток їх у цьому регіоні ніким не спростовувалася, хоч і не знаходила жодного відображення у різних геологічних побудовах та при проектуванні пошукових робіт.

Вивчення кернового матеріалу із свердловин Рудки-300, Чорнокунці-1, Юріївка-1, Верчани-1, Добромиль-Стрільбичі-33, Загайпіль-1, Давидени-1, Івано-Франківськ-1 дало змогу виявити достатні для

* Тут і надалі до нижнього кембрію умовно відноситься також балтійська серія

значення віку комплекси кембрійської* та ордовицької фауни і не тільки встановити стратиграфічний обсяг та ширення нижньопалеозойських відкладів у прогині, ширелювати їх з одновіковими утвореннями Волино-Поділля й Польщі, а й значно уточнити будову цієї товінці на всій південно-західній окраїні платформи. Важливо виявилося, що, незважаючи на деякі локальні особливості, кембрійські відклади Підляшша (св. Капельноси-1, Радзинь-1, Тлущ-1), Волино-Поділля, Передкарпаття й Причорномор'я (св. Р-110 біля с. Прогори) сформувалися у єдиній структурно-фаціальній одиниці дуже пологого палеошельфу, у подібних і досить стабільних палеотектонічних умовах, суттєво не змінюються за послідовністю наверстувань і мають однакові потужності та електрокаротажні характеристики стратонів у всіх розрізах. Зростання потужності відкладів у південно-західному напрямі умовлене блоковою будовою регіону і відбувається за рахунок східчастого нарощення розрізів молодшими утвореннями, у зв'язку з чим західніше від Рава-Руського розлому розвинуті стратиграфічно повніші (і, наочні, безперервні) розрізи кембріо-нижнього ордовику. Лише взявши це до уваги, можна зрозуміти, чому запропоновані раніше кореляційні схеми [6, 9, а також 1] та розроблені на їхній основі геологічні моделі містили у собі низку суперечностей і були непридатними для практичного використання. Крім того, детальний аналіз наявних фактичних даних і опублікованих результатів вивчення їх показав, що відсутність чітких палеонтологічних та геофізичних критеріїв кореляції відкладів (як і не завжди якісне уточнення кернового матеріалу), а також хибні уявлення про будову регіону були причиною віднесення [1, 2, 6, 9] в окремих розрізах до кембрійської системи

літологічно не подібних утворень ордовику, силуру (с. Держів-1, відповідно інт. 2532-2595 м, 2085-2532 м; с. Дашава-105 - інт. 2342-2548 м, 1930-2342 м), нижнього девону (св. Держів-1, 1802-2085 м), силуру і нижнього девону (св. Коханівка-1, 1916-2238 м), або ж, навпаки віднесення частини кембрійських відкладів до венду (с. Бережці-2944), ордовику (св. Стара Вижівка-13) чи навіть повністю до юри (св. Рудки-300, Чорнокунці-1, Юріївка-1).

Серед усіх відомих дотепер в Україні та Польщі розрізів нема жодного, де кембрійська система була представлена у повному обсязі. Тому відкриття в с. Рудки-300 очевидно безперервного наверстування венду до нижнього ордовику, а св. Чорнокунці-1 - майже всього кембрію, дозволяє розробити стратиграфічну схему* з уникненням непорозумінь при визначенні положення меж суміжних стратонів у фаціально майже однорідних товщах. Як і в інших свердловинах Передкарпатського прогину, відклади кембрію тут представлені досить однорідною товщею переважно темно-сірих алевролітів з пачками та проверстками аргілітів і дрібнозернистих кварцових пісковиків загальною потужністю близько 1065 м. Межа з венду в с. Рудки-300 на підставі кореляції з охарактеризованою фауною розрізом нижнього кембрію у св. Капльоносі [11] встановлюється досить чітко на гл. 3949 м, у с. Івано-Франківськ-1 - на гл. 4446 м, у св. Чорнокунці-1 2885 м. Треба зазначити, що ця межа на Волино-Поділлі та Підляшші проходить у підошві пачки глауконіт-кварцових пісковиків, які найчіткіше літологічно охарактеризовані у розрізах св. Великий Обзир (стратотип рівненської світи) і Капльоносі-1. Виходячи цього, підошву кембрію (балтійської серії) в опорному для Волино-Поділля розрізі у св. Бережці-2944 слід проводити на гл. 900 м (тобто опустити її на 21 м)

чище у такому випадку вона фіксуватиме ізохронний рівень в обох згаданих регіонах. Оскільки розрізи нижнього кембрію у Передкарпатському прогині мають такий же, як і на платформі, характер циклічності та фаціальний склад, для їх розчленування цілком придатна стратиграфічна схема, яка розроблена [9] на основі матеріалів з Волинського підняття (табл. 1).

Нижньокембрійські відклади у Передкарпатському прогині розкриті свердловинами Чернівці-1 (1370-1836 м), Данидени-1 (3382-3700 м), Рудки-300 (3489-3949 м), Чорнокунці-1 (2419-2885 м), Івано-Франківськ-1 (3978-4446 м). Повна потужність їх тут досягає 460 м (табл. 2). Як і в Львівському прогині (св. Перемишляни-1, Глинини-1, Великі Мости-30), вони стратиграфічно згідно нарощують розріз канилівської світи венду, яка представлена чергуванням тонкоплитчастих темно-сірих слюдистих алевролітів із щільними, масивними, дрібнозернистими, сірими й темно-сірими кварцовими пісковиками та темно-сірими аргілітами. Розсланцюваність і більший вміст слюди - характерна ознака підстелюючої товщі, за якою вона макроскопічно відрізняється від кембрійської. У складі нижнього відділу системи виділяються балтійська й бережківська серії, які розчленовані на рівненську, стохідську, домінопільську, любомльську та свитязьку світи з тим же обсягом, що і на Волині у св. Бережці-2944.

Балтійська серія. *Рівненська світа* у повному обсязі розкрита св. Чернівці-1 (1784-1836 м), Рудки-300 (3897-3949 м), Чорнокунці-1 (2833-2885 м), Івано-Франківськ-1 (4393-4446 м). Судячи за піднятим керном та геофізичними характеристиками, стратон представлений темно-сірими, масивними, слабо слюдистими алевролітами і проверстками сірих, дрібнозернистих, міцних, масивних, кварцових пісковиків та аргілітів потужністю близько 50 м. Також трапляються різновозернисті відміні пісковики.

* Схема для прогину (табл. 1) розроблена Д.М.Дригантом
96

Таблиця 1
Стратиграфічне розчленування кембрійських відкладів
Передкарпатського прогину

Система	ОРД.	Зона	Передкарпатський прогин		Польща (Передкарпатський прогин, Підляшшя)	
			Серія	Світа	Любачівські верстви	Біловезькі верстви
?	КЕМБРІЙСЬКА	Відділ	Dyctionema flabelliforme	?	Вівнянська	Lubaczowska
		Верхній			Клодницька	Bielovizska
					105 м	105 m
			Paradoxides forchhammeri	?	Держівська	Derzivska
					65 м	65 m
			Paradoxides paradoxissimus	?	Вижомлянська	Vyzomlynska
					90 м	90 m
			Paradoxides oelandicus	?	Ятвязька	Yatvezska
					70 м	70 m
					Глинецька	Glinetska
					97 м	97 m
					Макунівська	Makunivska
					65 м	65 m
					Мокрянська	Mokryanska
					112 м	112 m
				Чорнокуніцька	605 м	605 m
?	Нижній	Бережків-	Protolenus		Святязька	Swiatyazska
		ська			100 м	100 m
	Holmia	307 м			Любомльська	Lubomlska
					77 м	77 m
					Домінопільська	Dominopilska
					130 м	130 m
	Subholmia	Балтій-			Стохідська	Stohidska
		ська			105 м	105 m
		155 м			Рівненська	Rivnenska
					50 м	50 m
ВЕНД					Канилівська	Kanilivska
						Lublinska serija
						156 m

Таблиця 2
Глибина залягання підрозділів кембрію в розрізах у Передкарпатському прогині та ізохронних з ними відкладів на платформі (підошва стратону - в метрах від устя свердловини)

Продовження таблиці 2

Свердловини	Світи													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Володимир-Вол.-1	2520	2470	2364	2234	2154	-	-	-	-	-	-	-	-	2078
Горюх-1	2114	2064	1956	1826	1749	-	-	-	-	-	-	-	-	1698
Хмелівка-1	1360	1310	1204	1074	998	-	-	-	-	-	-	-	-	927
Заложн-1	1276	1226	1120	990	-	-	-	-	-	-	-	-	-	899
Лутськ-1	964	914	806	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	726
Берестечко-1	1741	1691	1585	1454	1376	-	-	-	-	-	-	-	-	1306
Понча-1	964	914	807	677	-	-	-	-	-	-	-	-	-	682
Юрківці-6903	212	162	56	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	774
Капльоносі-1	1339	1291	1186	1058	984	888	775	-	-	-	-	-	-	940
Радзинь-1	1554	1504	1400	1273	1198	1104	992	-	-	-	-	-	-	1990
Тлутц-1			2412	2286	2210	2113	2205	-	-	-	-	-	-	

Світи: 1 - рівненська, 2 - стохідська, 3 - домінопільська, 4 - любомльська, 5 - свитязька,
 6 - мокрянська, 7 - макунівська, 8 - глинецька, 9 - ятвязька, 10 - вижомлянська,
 11 - держівська, 12 - клодницька, 13 - вівнянська (тремадок); 14 - перекриваючі
 відклади

Стохідська світа у св. Чернівці-1 (1679-1784 м), Івано-Франківськ-1 (4290-4393 м), Рудки-300 (3794-3897 м), Чорнокунці-1 (2728-2833 м) та Давидени-1 (3694-3770 м, вибій) складена товщею потужністю близько 103-105 м сірих із зеленуватим відтінком, щільних, масивних, тонкозернистих, слюдистих алевролітів з проверстками темно-сірих аргілітів. Розріз у св. Давидени-1 відрізняється перевагою ясно-сірих та сірих, дрібнозернистих, щільних, міцних кварцових пісковиків.

Потужність балтійської серії у прогині така ж, як і на Волино-Поділлі, тобто не перевищує 155 м. Детальне зіставлення розрізів показує, що при переході від стохідської до домінопольської світи для них характерна однакова стратиграфічна послідовність різновидів порід та незмінність потужностей ізохронних циклітів. З цього, всупереч твердженням [1, 9], напрошується висновок про відсутність на південно-західній окраїні Східно-Європейської платформи регіональної перерви в осадонагромадженні в кінці балтійського часу. Сказане, проте, не заперечує існування на загадному рівні локальних перерв у розрізах біля східної межі поширення кембрію.

Бережківська серія у прогині складена товщею піщано-глинистих порід потужністю близько 310 м. На відміну від підстелюючих відкладів, вона охарактеризована знахідками фауни (трилобіти й гіоліти), які, подібно до розрізів на Підляшші [13]), приурочені до верхньої частини нижнього кембрію (світязької світи). У св. Капльоносі-1 бережківській серії у повному обсязі відповідають капльоноска та радзинська серії.

Домінопільська світа потужністю 130 м розкрита св. Чернівці-1 (1542-1679 м), Чорнокунці-1 (2597-2728 м), Рудки-300 (3664-3794 м), Давидени-1 (3561-3694 м) та Івано-Франківськ-1 (4158-4290 м). Представлена вона

переважно темно-сірими, слюдистими алевролітами з проверстками аргілітів і сірих, дрібнозернистих кварцових пісковиків. Алевроліти подекуди глинисті, з численними слідами мулоїдів. У св. Чернівці-1 чітко виділяються нижня (блізько 85 м) піщана та верхня (45 м) глинистіша підсвіти. Розріз у св. Давидени-1 трохи відрізняється від інших - він повністю складений сірими та ясно-сірими, дрібнозернистими, щільними кварцовими пісковиками з тонкими проверстками і грудками темно-сірих аргілітів; рідше трапляються відміни пісковиків різновозернистих (інт. 3647-3648 м).

Стратиграфічне місце домінопольської світи визначається [7, 9] захаідкою *Volborthella tenuis* Schm. (св. Домінопіль-44, 265-303 м; св. Володимир-Волинський-1, 2324,4-2331,7 м), *Mickwitzia cf. monilifera* (Linnarsson) (св. Броди-1, 1789,0-1790,8 м), *Schmidtiellus sp.* (св. Домінопіль-44, 274-303 м).

Любомльська світа у св. Рудки-300 (3582-3664 м), Івано-Франківськ-1 (4081-4158 м), Чорнокунці-1 (2521-2597 м), Чернівці-1 (1471-1542 м) складена внизу переважно темно-сірими, слюдистими алевролітами, які у верхній частині розрізу (блізько 30 м) заміщені сірими, дрібнозернистими пісковиками. Потужність стратону не перевищує 77 м.

Світязька світа у св. Рудки-300 (3489-3582 м), Чорнокунці-1 (2419-2521 м), Давидени-1 (3382-3484 м), Івано-Франківськ-1 (3978- 4081 м) та Чернівці-1 (1370-1471 м) представлена товщею (блізько 100 м) темно-сірих алевролітів, які подекуди переходят у ясно- і темно-сірі, щільні, дрібнозернисті кварцові пісковики. У св. Чорнокунці-1 у цих відкладах виявлені кранідій трилобіта *Strenueva sp.* (2471-2476 м) та фрагменти гіоліта *Circotheca sp.* (2495-2500 м).

Покрівля світязької світи водночас є межею нижнього та середнього віddілів кембрію на Волино-

Поділлі і в Передкарпатті. Положення цієї межі однозначно і досить точно визначене [12] у розрізах на Шідляші за знахідкою нижче від неї трилобітів роду *Kingaspis* (св. Радзинь-1, гл. 1106,3 м) та виду *Strenuella sp.* (*cf. S. polonica* Samsonowicz (св. Тлущ-1, гл. 2198,2 та 2199,9 м), що відомі лише з верхів нижнього кембрію, а вище від неї - виду *Ellipsocephalus polytomus* Linnarsson (св. Тлущ-1, гл. 2096,9 та 2106,2 м; у св. Капльоносі-1 з гл. 880,2 м визначеного як *E. cf. polytomus*), який характерний для зони *Paradoxides oelandicus* середнього кембрію. Таким чином, бережківська серія як стратон з чітко визначенням [9] обсягом аж ніяк не може корелюватися не те, що з верхнім кембріем [1], а й з низами середнього.

Середній та верхній кембрій. На Волино-Поділлі до середнього кембрію відноситься [9] "товща ясно-сірих і строкатих пісковиків", потужність якої в опорному для регіону розрізі у св. Бережці-2944 досягає 82 м (інт. 359-441 м). Надбережківські кембрійські відклади значно більшої потужності (за рахунок нарощення розрізу молодшими верствами) розкриті у Львівському прогині св. Перемишляни-1, Глиняни-1, Завадівка-1 та ін. (табл. 2). У зв'язку з тим, що фауна в них ніхто не знаходить і будь-які геологічні критерії для кореляції розрізів не були розроблені, ці відклади залишилися нерозчленованими, а їхній стратиграфічний обсяг невизначеним*.

На наявність у Передкарпатському прогині відкладів усіх трьох віddілів кембрію вказує не тільки кореляція розрізів методом порівняння геофізичних та літологічних характеристик товщ, а й знахідка в них решток фауни з вузьким діапазоном стратиграфічного

* Виділені [3, 8] як регіональні підрозділи середнього-верхнього кембрію стратони встановити поза стратотиповими розрізами поки що неможливо, оскільки їхнє стратиграфічне місце залишається дискусійним

поширення в інших регіонах. Зокрема, трилобіти роду *Paradoxides* (св. Рудки-300, гл. 3241-3246 м та св. Чорнокунці-1, гл. 2267-2277 м) і беззамкові брахіоподи *Lingulella ferruginea* Salter (св. Чорнокунці-1, гл. 2291-2299,5 м) відомі лише з середнього відділу [12,13] а *Lingulella lepis* Salter (св. Юріївка-1, гл. 2367-2371,9 м) - з верхнього кембрію - нижнього ордовику [11]. Враховуючи це, у Передкарпатському прогині до середнього та верхнього кембрію можна віднести товщу алевролітів, аргілітів і дрібнозернистих кварцових пісковиків потужністю близько 605 м, яку пропонується виділити у **чорнокунцівську серію** — за гіпостратотиповим розрізом її нижньої половини у св. Чорнокунці-1 (2136-2419 м), де розкриті найкраще охарактеризовані керном і фауною відклади середнього відділу. Як стратотиповий рекомендується розріз у св. Рудки-300 в інт. 2885-3480 м. За співвідношенням пісковиків та алевролітів у складі серії виділяються підрозділи: мокрянська, макунівська, глинецька, ятвяльська, вижомлянська, держівська та клодницька світи (табл. 1).

Мокрянська світа (від с. Мокряни) у повному обсязі розкрита св. Рудки-300 (3377-3489 м, голостратотип), Івано-Франківськ-1 (3867-3978 м), Чорнокунці-1 (2306-2419 м), Давидени-1 (3270-3382 м); у св. Чернівці-1 збереглася лише її нижня частина (1305-1370 м). У північній частині прогину стратон представлений темно-сірими щільними алевролітами, які подекуди переходять в аргіліти або дрібнозернисті кварцові пісковики; останні з них також трапляються у вигляді частих проверстків (до 10-15 см) серед алевролітів. На південні регіону (св. Давидени-1) у розрізі переважають ясно- та темно-сірі, щільні, міцні, слюдисті, дрібнозернисті кварцові пісковики з проверстками алевритистих аргілітів. Потужність світи у повних розрізах близько 112-114 м. У її верхній частині

знайдені фрагменти гіолітів *Circotheaca sp.*, *Hyolithes sp.* і трилобітів *?Strenuella sp.*

У зв'язку з тим, що у св. Рудки-300 керн піднятий лише з двох інтервалів (3380-3385 м - алевроліт сірий, міцний, глинистий та 3444-3445 м - пісковик кварцовий, сірий, дрібнозернистий, глинистий), уяву про будову світи у страторегіоні дає розріз у св. Чорнокунці-1:

2313-2321 м - алевроліти темно-сірі, щільні, з переходами у верствуваті аргіліти; знайдені оперкулюм гіоліта і кранідій *?Strenuella sp.*

2321-2335 м - алевроліти темно-сірі, слабо слюдисті, з частими проверстками темно-сірих, щільних, міцних, дрібнозернистих кварцових пісковиків.

2335-2345 м - алевроліти темно-сірі, щільні, міцні, наближені до дрібнозернистого кварцового пісковику.

2345-2354 м - алевроліти темно-сірі, тонкозернисті, близькі до аргілітів, слабо слюдисті, з окремими проверстками (10-15 см) дрібнозернистих кварцових пісковиків. Fauna представлена фрагментами черепашок гіолітів *Circotheaca sp.*

2354-2363 м - пісковик кварцовий, темно-сірий, дрібнозернистий, щільний, міцний.

2391-2399, 2400-2405 м - алевроліти темно-сірі, слюдисті, грубоплитчасті, з проверстками (10-15 см) дрібнозернистих кварцових пісковиків.

2420-2425 м - алевроліт темно-сірий, щільний, міцний.

На південно-західній окраїні Східно-Європейської платформи відклади цього ж стратиграфічного обсягу розкриті у Львівському прогині та на Підляшші свердловинами Перемишляни-1 (3181-3294 м), Глинини-1 (3289-3400 м), Завадівка-1 (1623-1737 м), Капльоносі-1 (775-888 м), Радзинь-1 (992-1104 м), Тлущ-1 (2205-2113 м); у багатьох інших свердловинах (табл. 2) від них збереглася лише нижня частина. На Подільському піднятті вони представлені сірими, дрібнозернистими кварцовими пісковиками з рідкими проверстками алевролітів; на Волинському піднятті пісковики різnobарвні, а у Львівському прогині спостерігається заміщення їх алевролітами та поява серед них проверстків аргілітів.

Макунівська світа (від с. Макунів) у прогині відкрита тими ж свердловинами, що й попередня (табл. 2). У голостратотипі (св. Рудки-300, 3313-3377 м) вона складена сірими глинистими алевролітами з проверстками сірих, дрібнозернистих кварцових пісковиків (керн піднятий з інт. 3241-3246 та 3299-3300,5 м). У гіпостратотиповому розрізі (св. 3299-3300,5 м) знайдений щічний шип *Paradoxides sp.*

Чорнокунці-1, 2242-2306 м) пробурені:

2248-2258,8 м - алевроліти сірі, майже темно-сірі, міцні, слюдисті, з проверстками аргілітів і дуже щільних, дрібнозернистих кварцових пісковиків.

2258,8-2284 м - алевроліти темно-сірі, слюдисті, із фрагментами трилобітів *Gen. et sp. nov.* (споріднений з родом *Blayacina Cobbold*), ?*Paradoxides sp.* (гл. 2267-2277 м), беззамковими брахіоподами *Lingulella cf. nathersti Linnarsson* (гл. 2258,8-2267 м), гіолітами *Circothecca sp.* (2258,8-2277 м).

2284-2291 м - аргіліти темно-сірі, слюдисті, з проверстками алевролітів.

2291-2313 м - алевроліти з проверстками аргілітів. В інт. 2306,5-2312,5 м знайдений цілий (черепашка, оперкулюм і гелени) гіоліт, близький до *Hyolithes carinatus Matthew*.

У св. Давидени-1 в значній мірі поширені ясно- і темно-сірі дрібнозернисті кварцові пісковики.

Поза Передкарпатським прогином цей стратон у повному обсязі розкритий лише св. Перемишляни-1 (3116-3181 м) та Глинини-1 (3224-3289 м), де він, проте, охарактеризований лише двома виносами керну у першій із свердловин (3132,5-3141 та 3171-3175,5 м - сірі, дрібнозернисті кварцові пісковики); у св. Радзинь-1 (940-992 м; відсутня незначна верхня частина) розвинуті дрібнозернисті кварцові пісковики.

Потужність світи близько 65 м.

Глинецька світа (від річки Глинець) у повному обсязі розкрита св. Рудки-300 (3216-3313 м, голостратотип), Івано-Франківськ-1 (3704-3801 м), Чорнокунці-1 (2144-2242 м), Юріївка-1 (2253-2650 м), Давидени-1 (3109-3206 м); у св. Держів-1 (2928-2950 м)

пробурена лише її верхня частина. У св. Рудки-300 світа представлена сірими слюдистими алевролітами з проверстками дрібнозернистих кварцових пісковиків (керн піднятий з інт. 3241-3245 та 3299-3300,5 м); на гл. 3241-3246 м знайдений щічний шип *Paradoxides sp.*

У св. Чорнокунці-1 (гіпостратотип) розкриті:

2183-2190 м - аргіліти темно-сірі, майже чорні, слюдисті, з проверстками сірих, дрібнозернистих кварцових пісковиків.

2190-2198,2 м - алевроліти темно-сірі, з проверстками аргілітів та, рідше, пісковиків.

2198,2-2205,2 м - пісковики темно-сірі, дрібнозернисті, кварцові, з окремими проверстками аргілітів та, рідше, алевролітів.

2205,2-2224,3 м - алевроліти темно-сірі з окремими проверстками дрібнозернистих кварцових пісковиків.

2224,3-2227,1 м - аргіліти сірі з проверстками (0,4-1,0 м) алевролітів і сірих, дрібнозернистих кварцових пісковиків.

2227,1-2231 м - алевроліт сірий.

2231-2242,1 м - пісковики сірі, дрібнозернисті, кварцові, тонковерстуваті, слюдисті, з проверстками аргілітів.

У південній частині прогину (св. Давидени-1) у розрізі стратону переважають сірі, дрібнозернисті кварцові пісковики.

Повна потужність світи близько 97 м.

Ятвяльська світа (від с. Ятвяги) розкрита св. Рудки-300 (3148-3216 м, голостратотип), Держів-1 (2842-2918 м), Давидени-1 (3040-3109 м), Івано-Франківськ-1 (3634-3704 м) і Юріївка-1 (2485-2553 м). Стратотиповий розріз представлений: 3150-3154 м, 3176-3180 м - алевроліти темно-сірі, глинисті, міцні; 3208-3209 м - пісковик кварцовий, сірий, дрібнозернистий, міцний, глинистий. У св. Держів-1 переважають пісковики сірі, подекуди темно-сірі, дрібнозернисті, кварцитоподібні, слюдисті, іноді косоверстуваті (керн з інт. 2854-2855 м, 2877-2878 м, 2901,7-2902 м).

Повна потужність світи досягає 68-70 м.

Вижомлянська світа (від річки Вижомлі) потужністю 90 м розкрита лише св. Рудки-300 (3055-3148 м), Держів-1 (2753-2848 м, голостратотип) та

Юріївка-1 (2392-2485 м). У св. Держів-1 вона представлена темно-сірими, слюдистими, верствуватими, щільними аргілітами з проверстками ясно-сірих, щільних алевролітів і, рідше, дрібнозернистих кварцитоподібних пісковиків (керн з інт. 2774-2781 м, 2802-2809 м, 2827-2832 м).

Держівська світа (від с. Держів) у повному обсязі (блізько 65 м) розкрита св. Держів-1 (2687-2753 м, голостратотип) та Рудки-300 (2990-3055 м); у св. Юріївка-1 (2364-2392 м) збереглася лише її нижня половина. У стратотиповому розрізі (керн з інт. 2701-2704 м, 2727,2-2729,5 м, 2750,7-2754,7 м) вона представлена темно-сірими, верствуватими аргілітами з проверстками алевролітів та рідше дрібнозернистих кварцових пісковиків; породи у значній мірі слюдисті.

У св. Юріївка-1 у пісковиках з інт. 2367-2371,9 м здібана *Lingulella lepis* Salter, яка вказує [9] на пізньокембрійський вік відкладів. Отже, межа між середнім та верхнім відділами кембрію на Передкарпатті може знаходитися в інтервалі, обмеженому знизу знахідкою *Paradoxides sp.*, а зверху - *Lingulella lepis*. Палеонтологічно добре охарактеризовані відклади середнього кембрію в Польщі у Свентокшиських горах мають потужність від 500 до 800 м [14], а в св. Косьцежина-1 у південно-західній частині Прибалтійської синеклізи - не менше 473 м [15]. Виходячи з цього, можна допустити, що й подібний за походженням фаціальним складом середній кембрій Передкарпатського прогину повинен мати близьке значення потужності згідно з нашою кореляційною схемою - 435 м. Отже, нижню межу верхнього кембрію тут можна умовно сумістити з підошвою держівської світи.

Клодницька світа (від річки Клодниці) у повному обсязі розкрита лише св. Держів-1 (2582-2687 м, голостратотип) та Рудки-300 (2885-2990 м) і майже повному - у св. Даshawa-105 (2548-2630 м). У першій

них стратон складений сірими, міцними, дрібнозернистими, кварцитоподібними пісковиками з проверстками темно-сірих алевролітів і аргілітів; породи слюдисті (керн піднятий з інт. 2625,8-2626,5 м, 2653,2-2654,2 м, 2676,5-2677,6 м). Потужність в обох розрізах близько 105 м.

Відкладами клодницької світи, очевидно, завершується розріз кембрію у Передкарпатському прогині. Вище залягає літологічно трохи відмінна товща, яка складена відносно ритмічним чергуванням алевролітів, аргілітів і пісковиків. Зіставлення верхніх частин палеозойської товщі, які залягають під силуром у св. Держів-1 (нижче гл. 2536 м), Даshawa-105 (нижче гл. 2342 м) та під юрою у св. Рудки-300 (нижче гл. 2590 м), із доюрською частиною розрізів у св. Добромиль-Стрільбичі-33 (нижче гл. 4910 м) і Верчани-1 (нижче гл. 1960 м), де розкриті підтвердженні знахідками граптолітів і конодонтів [5] відклади ордовицьких зон *Expansograptus hirundo* - *Didymograptus bifidus* (аренігланвірн), показує їхню стратиграфічну ідентичність, що дозволяє зробити висновок про наявність в них ймовірно безперервного наверстування кембрію-тремадоку. Виходячи з результатів такого порівняння розрізів, у св. Рудки-300 підошву аренізького ярусу можна провести на гл. 2823 м і віднести до тремадоцького ярусу піщано-алевролітову товщу в інт. 2823-2885 м, а в св. Даshawa-105 - в інт. 2484-2548 м. У св. Держів-1 тремадок залягає безпосередньо під силуром в інт. 2554-2582 м і представлений сірими, масивними, міцними кварцитоподібними пісковиками, що чергуються з проверстками сірих або темно-сірих алевролітів і аргілітів. В інших свердловинах (Івано-Франківськ-1, Загайпіль-1, Давидени-1) тремадоцькі відклади відсутні і пісковики та вапняки середнього-верхнього ордовику [4] трансгресивно залягають на різних стратиграфічних рівнях середнього-верхнього кембрію (табл. 2).

Запропонована схема розчленування низів ордовику Передкарпаття добре узгоджується з даними про їх будову і склад у сусідній польській частині прогину, де у св. Ушківці-1 біля Любачева розкриті нижньотремадоцькі пісковики з *Dictionetia flabelliforme* (любачівські верстви) потужністю 25 м, які залягають безпосередньо на верхньокембрійських відкладах [12]. Якщо взяти до уваги те, що в добре вивчених розрізах ордовику у Свентокшиських горах товща пісковиків верхнього тримадоку (верстви міжгірські) досягає лише 50 м, то загальна потужність всього ярусу на території Польщі очевидно не може перевищувати 80 м [12]. Таким чином, запропонований варіант проведення межі між ордовиком і кембрієм є найоптимальнішим, а *Lingulella lepis* із св. Юріївка-1 підтверджує пізньокембрійський вік відкладів, у яких вона знайдена (на 207 м нижче від покрівлі або 148 м нижче від підошви тримадоку). При такій кореляції потужність відкладів верхнього кембрію на Передкарпатті досягатиме 170 м.

Здогадно тримадоцькі утворення, які розкриті св. Держів-1 (2554-2582 м), Дашибава-105 (2484-2548 м) та Рудки-300 (2826-2885 м), ми пропонуємо виділити у *вівнянську світу* (від річки Вівні). Стратотиповим для неї може бути розріз у першій із цих свердловин, де він представлений чергуванням сірих, міцних, масивних, дрібнозернистих кварцитоподібних пісковиків, які переважають, із темно-сірими алевролітами й аргілітами; породи в значній мірі слюдисті. Від підстелюючих відкладів вівнянська світа відрізняється ритмічним чергуванням порід. Вище залягають утворення, які корелюються з аренізьким ярусом. Потужність світи близько 60 м.

Звичайно, матеріалів із двох свердловин, з яких лише одна охарактеризована кількома поінтервальними

виносами керну, явно недостатньо для безсумнівного висновку про безперервність пізньокембрійського-ранньоордовицького осадонагромадження в регіоні. Може виявитися, що аренізькі відклади тут, як і на всьому південно-західному краю платформи, залягають трансгресивно, а вівнянська світа є підрозділом верхнього кембрію. Ймовірність випадкового збігу характеру наверстування у згаданих свердловинах не можна заперечувати з огляду на те, що у Свентокшиських горах, які є найближчим регіоном, де поки що відомі повні розрізи кембрію [14], потужність верхнього відділу (формація пісковиків з Віснівки та формація аргілітів з Кльонівки) перевищує 800-1800 м, тобто у 5-10 разів більша, ніж у Передкарпатті. Але попри все це, безсумнівним залишається те, що описані розрізи кембрію є найповнішими з відомих у регіоні, а збіг у деталях (на рівні верств і проверстків) електрокаротажних характеристик палеонтологічно удокументованих розрізів, які розкриті на обширній території південно-західної окраїни Східно-Європейської платформи від Підляшшя (св. Тлущ-1 та ін.) до Причорноморської западини (св. Р-110 біля с. Яргора) і в Передкарпатському прогині, аж ніяк не можна відносити до випадкових явищ у геології. При цьому не можна не звернути увагу на те, що для нижньопалеозойських відкладів прогину характерні значні нахили верстуватості ($10-12^\circ$ у св. Держів-1 і до $20-30^\circ$ у св. Давидени-1), що сприймається [2, 9] як доказ сильної дислокованості товщі та наявності в ній системи крутих складок. Проте витриманість потужностей стратонів (циклітів, пачок) в усіх розрізах вказує скоріше за все на те, що ці кути (різні у розрізах) зафіксували первинний нахил дна кембрійського седиментаційного басейну, а не зумовлені каледонським орогенезом. Вважаємо, що твердження про широкий розвиток у палеозойській товщі регіону крутих складок та насувів явно перебільшене.

За поради та консультації, надані під час опрацювання матеріалів, що лягли в основу цієї публікації, автори виражают

щиру подяку д-ру Г.Томчику, д-ру Є.Томчиковій, д-ру К.Лендзюон (Державний геологічний інститут, Варшава), д-ру В.Беднарчику (Геологічний інститут ПАН, Варшава) та д-ру П.Альбергу (Лундський університет).

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Богомягкова В.Б., Верниковский В.Н., Хижняков А.В. К стратиграфии кембрийских отложений Львовского палеозойского прогиба // Геология и геохимия горючих ископаемых. — 1974. — Вып. 41. — С. 35-45.
2. Буров В.С., Витрик С.П., Глушко В.В. и др. Новые данные о геологическом строении и нефтегазоносности запада УССР по материалам региональных геологогеофизических исследований (1959-1967). — Изд-во Львов. ун-та, 1971. — 171 с.
3. Волкова Н.А., Кирьянов В.В. Региональная стратиграфическая схема средне-верхнекембрийских отложений Восточно-Европейской платформы// Стратиграфия. Геологическая корреляция. — 1995. — З. — № 5. — С. 66-74.
4. Дрыгант Д.М. Корреляция и тектонические условия формирования ордовикских отложений юго-западной окраины Восточно-Европейской платформы // Геология и геохимия горючих ископаемых. — 1979. — Вып. 52. — С. 51-57.
5. Дригант Д.М., Бойчевська Л.Т. Перша знахідка нижньоордовицьких граптолітів і конодонтів в Українських Карпатах // Доп. АН УРСР. Сер. Б. — 1984. — № 6. — С. 8-11.
6. Дрыгант Д.М., Котык В.А., Марковский В.М. Структурно-фаунистическая зональность кембрийских отложений Волыно-Подолья // Геологическое строение провинций горючих ископаемых Украины. — К.: Наук. думка, 1978. — С. 82-91.
7. Кир'янов В.В. Деякі зауваження з приводу обзирських верств (світи) нижнього кембрію Волині // Геол. журн. — 1976. — 36. — Вип. 3. — С. 94-100.
8. Кир'янов В.В., Приходько В.Л. Стратиграфия средне-верхнекембрийских отложений севера Днестровского перикратонного прогиба // Геол. журн. — 1994. — № 4-6. — С. 52-62.
9. Стратиграфія УРСР. Т. III. Ч. I. Кембрій. — К. : Наук. думка, 1972. — С. 3-142.

10. Bednarczyk W. Prekambr i kambr wyniesienia Leby (NW Polska) // Acta Geologica Polonica. — 1972. — 22. — № 4. — S. 686-710.
11. Biernat G., Tomczykowa E. On the Upper Cambrian *Lingulella* Salter (brachiopoda) from the Holy Cross Mountains, Poland // Acta. Palaeont. Pol. — 1968. — 18. — № 3. — P. 159-183.
12. Budowa geologiczna Polski. T. 1. Stratygrafia. Cz. 1. Prekambr i paleozoik. — Warszawa, 1968. — 610 s.
13. Lendzion K. Stratygrafia kambru dolnego na obszarze Podlasia // Z badań stratygraficzno-paleontologicznych w Polsce. — 1972. — 6. — Inst. Geol., Biul. 233. — S. 69-160.
14. Orlowski S. Stratygrafia kambru Gór Świętokrzyskich // Przewodnik LIII zjazdu Polskiego Towarzystwa Geologicznego. — Warszawa, 1981. — S. 19-27.
15. Profile głębkich otworów wiertniczych Instytutu Geologicznego. — Zesz. 54. — Kościerzyna IG 1. — Warszawa, 1982. — 312 s.

Державний природознавчий музей НАН України, Львів; Український державний геолого-розріднувальний інститут, Львів

Адреси авторів: 290008, Україна, Львів, вул. Театральна, 18, Державний природознавчий музей НАН України, Дригант Данило Михайлович, тел.: 72-89-17; 290008, Україна, Львів, пл. Міцкевича, 8, Український державний геолого-розріднувальний інститут, Карпенчук Юрій Родіонович

D.M. Drygant, Y.R. Karpenchuk

THE STRATIGRAPHY OF THE CAMBRIAN DEPOSITS IN CARPATHIAN FOREDEEP

The Cambrian in Carpathian foredeep was discovered in the boreholes Rudky-300 (2885-3949 m), Chornokuntsy-1 (2136-2885 m), Yuryivka-1 (2364-2660 m), Ivano-Frankivsk-1 (3613-4446 m) and others. The Middle-Upper Cambrian deposits with the trilobites *Paradoxides* sp., *?Strenuella* sp., inarticulate brachiopods *Lingulella* cf. *nathorsti* Linnarsson, *L. lepis* Salter, hyoliths *Circotheca* sp., *Hyolithes* sp. are distinguished as Chornokuntsy series (605 m in thickness) and divided into suites, as well as Mokryany, Makuniv, Hlynets, Yatvyagy, Vyzhomlyia, Derzhiv, Klodnytsa.

ЗМІСТ

Зоологія і екологія

Kaprus' I.J. Additional Description of <i>Folsomia duodecimoculata</i> Martynova, 1973 (<i>Collembola, Isotomidae</i>) from Ukraine	3
Капрус І.Я. Деякі параметри різноманіття угрupовань ногохвісток у корінних і похідних лісах Українських Карпат	8
Меламуд В.В. Панцирні кліщі (<i>Oribatei, Acariformes</i>) ґрунту та підстилки смерекових лісів Українських Карпат	24
Стадниченко А.П., Градівський В.М. Молюски роду <i>Lithoglyphus</i> (<i>Gastropoda, Pectinibranchia, Lithoglyphidae</i>) на Заході України	31
Стадниченко А.П., Киричук Г.Е. Значення особливостей будови порового апарату черепашки для таксономії молюсків надродини <i>Pisidioidea</i>	44
Царик Й.В., Яворський І.П. Гетерогенність популяцій малого ставковика (<i>Lymnaea truncatula</i> Müll., 1774) за щільністю і віковою структурою на пасовищах Передкарпаття та суміжних територій	57
Сверлова Н.В. Деякі зміни у видовому складі наземної малакофауни Львова за останні 100 років	65
Подобівський С.С. Каталог фауни твердокрилих підродин <i>Ernobiinae</i> і <i>Anobiinae</i> (<i>Anobiidae</i>) заходу України	69
Гладунко І.Й., Павлюк Р.С. Живлення струмкової форелі (<i>Salmo trutta m. fario</i> Linnaeus, 1758) у річках Сколівських Бескидів	79
Марисова І.В. Скеляр (<i>Monticola saxatilis</i> L.) на заході України	83

Таллош В.С. Чорноший норець (<i>Podiceps nigricollis</i> C.L. Brehm) у Тернопільській області України	88
---	----

Геологія

Дригант Д.М., Карпенчук Ю.Р. Стратиграфія кембрійських відкладів Передкарпатського прогину	94
---	----

Сторінки історії музею

Климишин О.С. Етапи розвитку природознавчого музею у Львові	114
--	-----

Короткі повідомлення

Годунько Р.Й., Леснік В.В. Личинки одноденок (<i>Ephemeroptera</i>) як компонент раціону данинок видів риб	48
---	----

Різун В.Б., Коновалова І.В., Інницький Т.Н., Ноу місця знахідок червононіжників видів прямокрилих, твердокрилих і лусконіжників комах (<i>Insecta: Orthoptera, Coleoptera, Lepidoptera</i>)	64
--	----

Різун В.Б., Мателешко О.Ю. <i>Paraphonius mendax</i> (Rossi, 1790) (<i>Coleoptera, Carabidae</i>) — новий вид для фауни України	68
--	----

Rizun V.B. On study of <i>Carabus</i> (<i>Eucarabus</i>) <i>obsoletus</i> Sturm, 1815 (<i>Coleoptera, Carabidae</i>) bionomy	82
---	----

Сусоловський А.С., Головачов О.В. <i>Chiloplectus Andrassy</i> , 1984 (<i>Nematoda: Plectida</i>) — новий для фауни України рід нематод	87
--	----

Покиньчереда В.Ф. Зимівля рукокрилих на території Кузійського масиву Карпатського біосферного заповідника	124
--	-----

<i>Скільський І.В., Годованець Б.Й., Бучко В.В.,</i>	
<i>Школьний І.С., Кучінік Л.В.</i> Спостереження	
рідкісних і нечисленних видів птахів у	
Чернівецькій області.....	125

C O N T E N T S

Zoology and Ecology

<i>Kaprus' I.J.</i> Additional Description of <i>Folsomia duodecimoculata</i> Martynova, 1973 (<i>Collembola, Isotomidae</i>) from Ukraine.....	3
<i>Kaprus' I.J.</i> Some Parameters of Springtails Communities Diversity in Virgin and Secondary Forests in the Ukrainian Carpathians.....	8
<i>Melamud V.V.</i> The Soil-Dwelling Oribatei Mites, (<i>Acariformes</i>) of the Ukrainian Carpathians Fir-Tree Forests	24
<i>Stadnichenko A.P., Gradiovsky V.M.</i> <i>Lithoglyphus</i> (<i>Gastropoda, Pectinibranchia, Lithoglyphidae</i>) Molluscs of the West of Ukraine.....	31
<i>Stadnichenko A.P., Kirichuk G.E.</i> The Importance of Porey's System Structure Peculiarities of Shell for the Taxonomy of the <i>Pisidioidea</i> Molluscs	44
<i>Tsaryk Y.V., Yavorsky I.P.</i> The Density and Age Structure Heterogeneities of <i>Lymnaea truncatula</i> Müll., 1774 Populations on Pastures of Ciscarpathians and Adjoining Territories.....	57
<i>Sverlova N.V.</i> Some Changes in Species Structure of Ground Molluscs of Lviv for the Last 100 Years	65
<i>Podobivsky S.S.</i> Catalogue of Fauna of <i>Ernobiinae</i> and <i>Anobiinae</i> Beetles (<i>Coleoptera, Anobiidae</i>) from the West of Ukraine.....	69

<i>Hladunko I.Y., Pavliuk R. B.</i> Nourishment of Stream Trout (<i>Salmo trutta m. fario</i> Linnaeus, 1760) in the Rivers of Bkolivskij Beskydy Massif.....	79
<i>Marysova I.V.</i> Rock Trush (<i>Monticola saxatilis</i> L.) in the West of Ukraine	83
<i>Talposh V.S.</i> Black-Necked Grebe (<i>Podiceps nigricollis</i> C.L. Brehm) in the Ternopil Region of the Ukraine.....	88

Geology

<i>Drygant D.M., Karpenchuk Y.R.</i> The Stratigraphy of the Cambrian Deposits in Carpathian Roreddeep	94
--	----

Stages of the Museum History

<i>Klymyshyn A.S.</i> Stages of the Development of the Museum of Natural History in Lviv	114
--	-----

Short messages

<i>Hodunko R.Y., Lesnik V.V.</i> Mayflier (<i>Ephemeroptera</i>) Larvae as Component of Nourishment of Some Fish Species	43
<i>Rizun V.B., Konovalova I.B., Yanytsky T.P.</i> New Localities of Red Data Book Species of Insects (<i>Insecta: Orthoptera, Coleoptera, Lepidoptera</i>).....	64
<i>Rizun V.B., Mateleshko O.Y.</i> <i>Parophonus mendax</i> (Rossi, 1790) (<i>Coleoptera, Carabidae</i>) — New Species for the Fauna of Ukraine	68
<i>Rizun V.B.</i> On study of <i>Carabus (Eucarabus) obsoletus</i> Sturm, 1815 (<i>Coleoptera, Carabidae</i>) bionomy.....	82
<i>Susulovsky A.S., Golovachov A.V.</i> <i>Chiloplectus</i> Andrassy, 1984 (<i>Nematoda: Plectida</i>) — New Genus of Nematodes for the Fauna of Ukraine....	87