

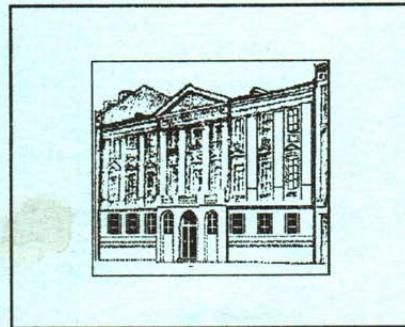
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ  
ДЕРЖАВНИЙ ПРИРОДОЗНАВЧИЙ МУЗЕЙ

---

# НАУКОВІ ЗАПИСКИ

Том 12

*Спеціальний випуск*



ВИДАВНИЦТВО ДЕРЖАВНОГО ПРИРОДОЗНАВЧОГО МУЗЕЮ  
ЛЬВІВ — 1996

25091

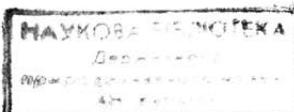
# НАУКОВІ ЗАПИСКИ

Том 12

*Спеціальний випуск*

25691

Здійснено за фінансовою підтримкою  
Львівської філії АТ “КІНТО”  
(директор А.Я. Новаківський)



ВИДАВНИЦТВО ДЕРЖАВНОГО ПРИРОДОЗНАВЧОГО МУЗЕЮ  
ЛЬВІВ — 1996

спостерігається зміна домінуючих видів. Серед ногохвісток більш чітко виділяється група видів, які переважають в кількох поясах, ніж у орібатид, що зумовлено різницею у вимогах до екологічних умов цими двома групами. Характеристики угруповань орібатид і ногохвісток (видове багатство, індекс складності систематичної структури, ступінь домінування, видова різноманітність) зумовлені різноманітністю екологічних умов висотних поясів і едафотопів конкретних біогеоценозів. Екологічний оптимум для орібатид знаходить в поясі ялинових лісів, для ногохвісток — в поясі змішаних лісів. Простежується закономірність: чим різноманітніші умови, тим більше морфо-екологічних типів орібатид і життєвих форм колембол формує угруповання. В екстремальних умовах випадає частина з них.

#### СТРУКТУРА УГРУПОВАНЬ МЕЗОФАУНИ СТЕПОВИХ ГРУНТІВ

Сметана Наталія Михайлівна, Криворізький ботанічний сад  
НАНУ, м. Кривий Ріг, вул. Маршака, 50

Вивчалась мезофауна ґрунтів підзони полиново-вісняницевих степів Криворіжжя в таких біотопах: цілина на лісах, те ж — на карбонатних відшаруваннях, агроценоз, лісосмуга. Виявлено, що в ґрунті під степовою рослинністю за кількістю видів атмобіонтна група становить 52,2%, гемібіонтна — 8,7, морфо-екологічна група становить 50,0; 5,0 і 25,0%. педобіонтна — 39,1, за чисельністю відповідно — 70,0; 5,0 і 25,0%. Зміна едафічних умов в ґрунтах сприяє збільшенню атмобіонтних видів (60,0%) при суттєвому зменшенні їх чисельності (43,5%). Доля педобіонтних видів менша (33,3%), але їх чисельність велика (53,2%). Постійна обробка землі в агроценозах сприяє створенню угруповань, збагачених педобіонтними видами (44,4%), які домінують за чисельністю (86,2%). Видова різноманітність атмобіонтів зменшується до 44,4%, але їх частка від загальної чисельності — лише 10,3%. Збільшення за кількістю участі педобіонтів (58,1%) і гемібіонтів (12,9%) — характерна риса мезофауни ґрунтів лісосмуг.

#### МЕЗОФАУНА КРИВОРІЗЬКОГО БОТАНІЧНОГО САДУ

Сметана Олексій Миколайович, Резніченко Тетяна Ігорівна,  
Криворізький ботанічний сад НАНУ, м. Кривий Ріг, вул. Маршака,  
50

Мезофауна вивчалась в таких біотопах: різнотравно-ковилово-вісняцевий степ, біогрупи дуба, бузку, лісосмуга, пар. Виявлено представників 7 класів, 37 родин, 70 родів. Найбільша видова різноманітність мезофауни в ґрунтах під степовою рослинністю

(37 на 1 м<sup>2</sup>), найбідніша під паром (10); в лісосмузі, біогрупах дуба і бузку — відповідно 22, 17 і 27 видів. В цілинних ґрунтах домінують педобіонтні види за кількістю (61,2%) і чисельністю (85,6%), атмобіонтних видів багато (25), але вони малочисельні (8%). Постійне разорювання ґрунтів сприяє збереженню переважно педобіонтних видів (80), які домінують за чисельністю (59,3%). Доля гемібіонтних видів значна (37), але їх видова різноманітність мала (10%). Простежується тенденція: чим більше лісове насадження змінює середовище, тим більша частка гемібіонтних видів (до 43,7% за кількістю і 26,9% за їх чисельністю), для атмобіонтних — залежність протилежна.

#### ЗМІНА КОМПЛЕКСУ ГРУНТОВИХ МІКРООРГАНІЗМІВ НА РІЗНИХ СТАДІЯХ РОЗКЛАДУ РОСЛИННИХ РЕШТОК

Стефурак Василь Петрович, Івано-Франківська державна медична академія, 284000, м. Івано-Франківськ, вул. Галицька, 2

Одним з показників мобілізаційних процесів у ґрунті є популяції мікроорганізмів, які мінералізують найбільш стійку частину рослин — клітковину на останній стадії розкладу рослинних решток. Початок розкладу підстилки здійснюється з участю великої кількості неспороутворюючих, оліготрофних, флюоресцентних та жовтопігментних бактерій, а також мікроскопічних грибів. Спороутворюючі бактерії та стрептоміцети слабо розвиваються у свіжій підстилці. У нижніх шарах в міру розкладу підстилок чисельність популяції неспороутворюючих бактерій поступово зменшується, проте зростає роль спороутворюючих і стрептоміцетів, які здатні розкладати найбільш складні органічні сполуки і здійснювати більш глибокий процес мінералізації підстилок. У розкладеному шарі зростає роль мукорових грибів та триходерми, які, як і спороутворюючі бактерії, глибоко мінералізують органічну речовину.

#### ЦЕЛЮЛОЗОУРЙНУЧА ЗДАТНІСТЬ ЛІСОВИХ ГРУНТІВ УКРАЇНСЬКИХ КАРПАТ

Стефурак Василь Петрович, Стефурак Ріта Веніамінівна, Івано-Франківська державна медична академія, 284000, м. Івано-Франківськ, вул. Галицька, 2

Деструкція рослинних решток в умовах Карпат в значній мірі зумовлена діяльністю аеробних целюлозурйнучих мікроорганізмів, розвиток яких залежить від типу ґрунту, фітоценозу та екологічних факторів. У ґрунтах різних типів формуються різні за чисельністю та видовим складом угруповання

мікроорганізмів. Інтенсивний розклад целюлози в буроземно-підзолистих та світло-бурих ґрунтах листяних та змішаних лісів зумовлений активною участю в ньому стрептоміцетів, бактерій та мікроскопічних грибів. Бактеріальний розклад здійснюється переважно різними мікробактеріями. У цих умовах спостерігається висока енергія целюлозоруйнування, доказом чого є незначне накопичення підстилки не дивлячись на щорічне надходження великої маси рослинних решток. У шпилькових лісах високогір'я деструкція целюлози протикає повільно. Тут відбувається постійне відставання темпів розкладу рослинних решток від накопичення.

## ОСОБЛИВОСТІ ГУМУСОУТВОРЕННЯ В ГРУНТАХ КРИВОРІЖЖЯ

*Шаповал Світлана Іванівна, Криворізький ботанічний сад НАНУ,  
м. Кривий Ріг, вул. Маршака, 50*

На чорноземі звичайні Криворіжжя впливають різноманітні забруднення, порушення різної сили, що призводить до повного їх знищення. В зональних ґрунтах вміст гумусу в горизонті А — 8,1; АВ — 3,9, В — 3,1%. Відношення вуглецю гумінових кислот до вуглецю фульвокислот ( $C_{ГК}/C_{ФК}$ ) відповідно 2,4; 2,9; 1,8. Запаси гумусу в 100-см шарі — 514,4 т/га. В ґрунтах агроценозів вміст гумусу в гор. А і В відповідно 3,9 і 1,4%. Для гор. А  $C_{ГК}/C_{ФК}$  — 2,0, гор. В — 0,85. Газове та пилове забруднення зумовлює зменшення кількості гумусу в гор. А до 3,3, в гор. В — 1,5%,  $C_{ГК}/C_{ФК}$  до 1,1 і 0,49, запаси гумусу — 312,8 т/га. В порушених ґрунтах на промплощадках органічних речовин значно менше (2,8%), але гумусоутворення йде за зональним типом. В молодих слабосформованих ґрунтах відвалів вміст гумусу під різnotрав'ям — 0,8-2,4%, під сосною — 1,8-4,3, під акацією — 4,4-5,3.  $C_{ГК}/C_{ФК}$  від 0,1 до 0,7, тобто утворюються молоді “незрілі” гумусові кислоти.

ДОБОВА АКТИВНІСТЬ ОРІБАТИДНИХ КЛІЩІВ (ACARIFORMES, ORIBATEI) У ЗАПОВІДНИКУ "ХОМУТОВСЬКИЙ СТЕП"

Штирц Артур Давидович, Донецький державний університет,  
340050, м. Донецьк, вул. Ішорса, 46

Збір матеріалу здійснювався у жовтні 1995 р. на цілинній рівнинній ділянці. Ґрунтові проби ( $V=250 \text{ см}^3$ ) брали 3 рази на добу (о 6, 12 та 18 годині). Всього досліджено 30 проб, кожну з яких розділяли на шари 0-5, 5-10 см і травостій. Протягом доби виявлено 2260 особин дорослих орібатидних кліщів, середня щільність яких становила 30130 особин/ $\text{м}^2$ . Визначено 29 видів. Виявлено варіабельність чисельності кліщів в залежності від часу доби. Максимум орібатид в травостої припадає на 12 годину.

(сер.  $\rho=3040$  особин/ $m^2$ ), в шарі 0-5 см — на 6 годину (сер.  $\rho=17160$  особин/ $m^2$ ), в шарі 5-10 см — на 18 годину (сер.  $\rho=16280$  особин/ $m^2$ ). Спад чисельності кліщів в поверхневих шарах ґрунту у денні години, ймовірно, пов'язаний з тим, що в цей період підвищується температура верхнього шару, знижується вологість ґрунту і орібатиди мігрують в більш глибокі шари (глибше 10 см). Домінуючими видами ділянки цілинного степу, що вивчалася є *Multioppia glabra*, *Suctobelbela perpendiculata*, *Birsteinius clavatus*, *Oppia mihelcici*, *O. serratirostris*, *O. minus*.

## ЕКОЛОГО-ТОКСИКОЛОГІЧНА СИТУАЦІЯ У ВОДОЙМАХ ЗАХІДНОГО РЕГІОНУ УКРАЇНИ

*Савицька Ольга Миколаївна, Олексів Ігор Теодозійович, Львівський держуніверситет ім. І.Франка, вул. Грушевського, 4*

Проблеми, пов'язані з якісними та кількісними показниками водних ресурсів західного регіону України, з часом дедалі більше загострюються. Проведені дослідження є черговою ланкою моніторингу якості природних вод регіону. Вони дають можливість прослідкувати розвиток еколого-токсикологічного стану водойм протягом 1992-1994 р.р. Отримана інформація про рівень та розподіл забруднення в даних екосистемах дозволяє оцінити якість поверхневих вод західного регіону України з точки зору їх придатності як до народногосподарського використання, так і до повноцінного функціонування в них біоти, виявити тенденції розвитку токсикологічної ситуації у водоймах та передбачити заходи щодо їх оздоровлення.

Для аналізу був використаний матеріал, що зібраний та опрацьований співробітниками НДЛ-41 Львівського держуніверситету. Об'єктами досліджень були рибогосподарські угіддя "Солонсько", "Дусанів", стави агрофірми "Провесінь", ріки Полтва та Західний Буг. Дані водойми різняться між собою як джерелами живлення, так і джерелами надходження забруднень, а також рівнем антропогенного навантаження. Так, стави агрофірми "Провесінь" живляться водою з джерел Винниківського лісового масиву, а також за рахунок атмосферних опадів та ґрунтових вод, частково — глибокого дренажу з теплиць. У них поступають господарсько-побутові стоки з житлового масиву. Вода ставів використовується для зрошення. Стави рибдільниці "Дусанів" живляться в основному паводковими та атмосферними водами, а також стічними водами з сільськогосподарських угідь, які містять у собі мінеральні добрива та пестициди. Паводкові та джерельні води живлять стави рибдільниці "Солонсько". На ставах обох господарств

## Зміст

<p><b>Чорнобай Ю.М.</b> Детрит як функціональний чинник біоресурсів ґрунту ..... 3</p> <p><b>Голубець М.А., Козловський М.П.</b> Потік енергії та її розподіл в наземних екосистемах як основа формування тваринного населення ґрунту ..... 31</p> <p><b>Байдашников О.О., Смельяннов І.Г.</b> Таксономічне багатство наземних молюсків у рослинних формаціях ..... 35</p> <p>Українських Карпат ..... 35</p> <p><b>Смельяннов І.Г., Байдашников О.О.</b> Структурна складність наземних малакокомплексів в умовах вертикальної поясності Українських Карпат ..... 35</p> <p><b>Ефремов А.Л.</b> Інформаціонные модели учета биоресурсов почвы ..... 36</p> <p><b>Жуков О.В., Пилипенко О.Ф.</b> Екологічні напрямки зоологічної діагностики лісових ґрунтів степового Придніпров'я ..... 36</p> <p><b>Капрус І.Я.</b> До питання про типологію лісових угруповань ногохвісток (<i>Collembola, Entognata</i>) в Карпатах ..... 37</p> <p><b>Капрус І.Я., Шевчук А.Л.</b> Деякі особливості висотної диференціації населення ногохвісток (<i>Collembola</i>) в Українських Карпатах ..... 39</p> <p><b>Кісенко Т.І.</b> Структурно-функціональні аспекти організації комплексів безхребетних тварин підстилок як відображення процесів розкладу органічної речовини ..... 41</p> <p><b>Климишин О.С.</b> Особливості опаду популяцій кореневищних, вегетативно рухомих рослин ..... 41</p> <p><b>Козловський М.П.</b> Фітонематодні комплекси первинних і вторинних екосистем Карпатського регіону ..... 42</p> <p><b>Марискевич О.Г.</b> Оцінка біотичного потенціалу ґрунтів Українських Карпат ..... 46</p> <p><b>Марискевич О.Г., Козловський В.І.</b> Акумуляція важких металів ґрунтами екосистем Чорногори ..... 47</p> <p><b>Марискевич О.Г., Шпаківська І.М.</b> Органічний вуглець у ґрунтах екосистем Чорногори ..... 48</p> <p><b>Меламуд В.В.</b> Угруповання панцирних кліщів (<i>Acariformes, Oribatei</i>) Українських Карпат ..... 50</p> <p><b>Різун В.Б.</b> Деякі параметри структурної організації карабідокомплексів лісів Розточчя та Українських Карпат як складової частини мезофауни ґрунту ..... 53</p> <p><b>Сметана М.Г.</b> Структура комплексів мікроарктронод гірських екосистем ..... 55</p>	<p><b>Сметана Н.М.</b> Структура угруповань мезофауни степових ґрунтів ..... 56</p> <p><b>Сметана О.М., Резніченко Т.І.</b> Мезофауна Криворізького ботанічного саду ..... 56</p> <p><b>Стефурак В.П.</b> Зміна комплексу ґрунтових мікроорганізмів на різних стадіях розкладу рослинних решток ..... 57</p> <p><b>Стефурак В.П., Стефурак Р.В.</b> Целюлозоруйнуча здатність лісових ґрунтів Українських Карпат ..... 57</p> <p><b>Шаповал С.І.</b> Особливості гумусоутворення в ґрунтах Криворіжжя ..... 58</p> <p><b>Штирц А.Д.</b> Добова активність орібатидних кліщів (<i>Acariformes, Oribatei</i>) у заповіднику “Хомутовський степ” ..... 58</p> <p><b>Савицька О.М., Олексів І.Т.</b> Еколо-токсикологічна ситуація водоймах західного регіону України ..... 59</p> <p><b>Яворницький В.І.</b> Вплив рекреаційного навантаження на комплекси ґрунтової мезофауни лісових екосистем Трускавецької курортної зони ..... 61</p> <p><b>Климишин О.С., Тасенкевич Л.О.</b> Юрій Миколайович Чорнобай. До 50-річчя з дня народження ..... 65</p>
--	---